

ANNEX V

Template for programmes supported from the ERDF (Investment for Jobs and growth goal), ESF+, the JTF, the Cohesion Fund and the EMFF – Article 16(3)

| | |
|--|--|
| CCI | |
| Title in EN | BUCHAREST ILFOV REGIONAL DEVELOPMENT PROGRAM |
| Title in national language(s) | PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL BUCUREȘTI-ILFOV |
| Version | DRAFT 1 – 31.07.2020 |
| First year | 2021 |
| Last year | 2027 |
| Eligible from | 01.01.2021 |
| Eligible until | 31.12.2029 |
| Commission decision number | |
| Commission decision date | |
| Member State amending decision number | |
| Member State amending decision entry into force date | |
| Non substantial transfer (art. 19.5) | Yes/No |
| NUTS regions covered by the programme (not applicable to the EMFF) | Regiunea București-Ilfov |
| Fund concerned | <input checked="" type="checkbox"/> ERDF |
| | <input type="checkbox"/> Cohesion Fund |
| | <input type="checkbox"/> ESF+ |
| | <input type="checkbox"/> JTF |
| | <input type="checkbox"/> EMFF |

* Numbers in square brackets refer to number of characters.”

1. Programme strategy: main development challenges and policy responses

Reference: Article 17(3)(a)(i)-(vii) and 17(3)(b) CPR

Programul Operațional Regional pentru regiunea București-Ilfov 2021-2027 (POR BI) își propune să asigure continuitatea viziunii strategice privind dezvoltarea durabilă și echilibrată a regiunii din perioada 2014-2020, având la bază direcțiile, acțiunile și prioritățile Planului de Dezvoltare Regională București-Ilfov (PDR BI) 2021-2027 și cele ale Strategiei de Specializare Inteligentă București-Ilfov 2021-2027 (RIS3 BI), inclusiv recomandările Comisiei Europene formulate în Raportul de țară din 2019 privind România.

Pornind de la analiza nevoilor de dezvoltare realizată la nivel regional în PDR BI 2021-2027 și RIS3 BI 2021-2027 și de la prioritățile de finanțare enunțate în acordul de parteneriat (AP), POR este elaborat având în vedere documentele strategice relevante la nivel European (Strategia Europa 2020, Agenda Digitală pentru Europa, SUERD etc.) și pe baza orientărilor documentelor strategice relevante la nivel național (Programul Național de Reformă 2019, Strategia Națională de Cercetare, Inovare și Specializare inteligentă, Strategia națională de renovare pe termen lung pentru sprijinirea renovării parcului național de clădiri rezidențiale și nerezidențiale, Strategia privind reducerea părăsirii timpurii a școlii, Strategia Educației și Formării profesionale din RO, Strategia Națională Pentru Învățământ Terțiar, Strategia pentru Modernizarea Infrastructurii Educaționale și strategiile de dezvoltare elaborate la nivel regional, județean și local).

Regiunea București-Ilfov este o regiune unică la nivel național datorită poziționării capitalei București ca nucleu al

activităților economice principale, prezentând cea mai mare valoare a densității populației (1 430 locuitori/km² comparativ cu media națională de doar 93 locuitori/km²) și cel mai ridicat grad de urbanizare (90,6% din populație regăsindu-se în mediul urban), care generează cea mai accelerată dezvoltare economică din țară, aici generându-se peste 27% din PIB național, iar rata de ocupare a populației fiind de aproape 90%, dar cu toate acestea performanța economică la nivel european este în continuare redusă, deoarece din punct de vedere al indicelui competitivității regionale în anul 2019, regiunea BI se afla abia pe locul 151 din 268 de regiuni europene. Din perspectivă administrativă regiunea se compune din 41 de UAT-uri: București municipiu de importanță europeană (localitate de rang 0), precum și din 8 orașe (rang III) și 32 de localități rurale (rang IV) componente ale județului Ilfov.

Regiunea are cel mai înalt potențial socio-economic și cel mai ridicat nivel de trai al țării, evidențiindu-se totodată ca principal nod de transport și centru universitar al României, motiv pentru care încadrarea în categoria regiunilor mai dezvoltate se păstrează și pentru perioada de programare 2021-2027, deși are în continuare multe din caracteristicile unei regiuni de tranziție, iar problemele și decalajele intra-regionale în ceea ce privește cercetarea, inovarea, digitalizarea, mediul antreprenorial, mobilitatea urbană și regională, eficiența energetică, educația etc., se mențin, necesitând astfel în continuare o gamă largă de intervenții specifice obiectivul TFUE „Investiții pentru ocuparea forței de muncă și creștere economică”.

Strategia care sta la baza POR BI 2021-2027 are drept scop alinierea finanțării FEDR cu aspirațiile regionale pentru rezolvarea nevoilor locale și este concentrată pe valorificarea avantajelor competitive ale regiunii și pe tratarea anumitor probleme cheie.

Obiectivul strategic general al Programului Operațional Regional București-Ilfov pentru perioada 2021-2027 este creșterea competitivității economice regionale și îmbunătățirea condițiilor de viață ale comunităților locale din regiune prin sprijinirea dezvoltării mediului de afaceri, a infrastructurii și a serviciilor publice, astfel încât acestea să fie capabile să gestioneze în mod eficient resursele, să valorifice potențialul de inovare și de asimilare a progresului tehnologic.

Obiectivul strategic general al POR BI reprezintă suma unor obiective strategice specifice (OSS) identificate ca fiind cele mai relevante plecând de la **provocările sectoriale** conturate în analiza nevoilor de dezvoltare și în corelare cu documentele locale, regionale, naționale și europene prin care se stabilesc direcții de acțiune strategică.

Specializare inteligentă și inovare

Provocarea identificată: Valorificare sub-optimală a potențialului de inovare existent în regiune cu efect direct asupra gradului de absorbție a tehnologiei și inovării în IMM-uri.

OSS 1: Îmbunătățirea performanței în materie de cercetare și inovare în domeniile de specializare inteligentă.

Regiunea BI este încadrată în categoria inovatorilor moderați, conform RIS2019¹ realizat de CE, dar performanța inovării a scăzut cu 7,9% față de valoarea înregistrată în anul 2011, regiunea ajungând să ocupe locul 200 din cele 268 regiuni europene. Scorul de inovare regională este format din 17 indicatori, iar regiunea BI în comparație cu alte 5 regiuni de tip capitală² înregistrează cele mai slabe rezultate la 11 din cei 17 indicatori, spre ex.: IMM-uri care inovează “în casă”, inovatori de produs/proces, IMM-uri inovative ce colaborează cu alți actori, număr de aplicații pentru patente EPO, vânzări de inovații noi pe piață sau noi pentru firmă, cheltuieli cu CD ale mediului de afaceri, etc.

Regiunea BI se situează pe primul loc la nivel național în ceea ce privește valoarea cheltuielilor totale din activitatea de CD (62% din totalul național), dar cu toate acestea nu a reușit să atingă obiectivul propus de UE și asumat la nivel național ca 2% din PIB-ul regional să fie reprezentat de cheltuielile cu CD. (1,22%) Din totalul cheltuielilor din activitatea de CD la nivel regional, 95% sunt reprezentate de cheltuielile curente (reprezentând costul forței de muncă, a materialelor precum și alte cheltuieli curente) și doar 5% de cheltuielile de capital/investiții (lucrări de construcții, achiziționarea de aparate, instrumente, mașini și echipamente etc.), acest lucru afectând calitatea științifică și difuzarea tehnologiei în rândul întreprinderilor. Colaborările dintre organizațiile de cercetare și

¹ The regional innovation scoreboard 2019 (RIS 2019)

² Sofia, Praga, Berlin, Budapesta și Varșovia

mediul de afaceri sunt insuficient dezvoltate, majorarea investițiilor și creșterea calității în domeniul cercetării și dezvoltării, precum și sprijinirea întreprinderilor inovatoare rămânând provocări importante ce afectează competitivitatea națională și regională.

Numărul de IMM-uri inovative la nivel regional se află pe o pantă descendentă, în anul 2019³ aproape 40% dintre IMM-uri nu au alocat resurse pentru activitățile de inovare, iar peste 20% dintre acestea au alocat maxim 5% din totalul investițiilor.

Oferta de transfer tehnologic este mai mare decât în alte regiuni, fiind reprezentată de 18 EITT acreditate⁴: 3 incubatoare tehnologice și de afaceri, 11 centre de transfer tehnologic, 2 centre de informare tehnologică și 2 parcuri științifice și tehnologice, dar lipsa acută de finanțare din ultima perioadă au condus la un transfer limitat al rezultatelor cercetării în piață și la un nivel scăzut de asimilare a inovării în întreprinderi. Sprijinul acestor entități este necesar pentru a funcționa la capacitate optimă ca un intermediar între cererea și oferta de inovare din regiune.

Ecosistemul regional de anteprenariat nu este pe deplin funcțional, dar interesul pentru crearea de start-up-uri este ridicat. Spre exemplu, în anul 2017 pe Programul Național Start-up Nation, au fost depuse cca. 20% din proiectele depuse la nivel național (3.767 erau localizate în regiunea BI din total 19.297 proiecte depuse), iar în anul 2018, întrucât condițiile de eligibilitate s-au schimbat în defavoarea posibililor aplicanți localizați în regiunea BI, interesul a scăzut, astfel încât au fost depuse doar 739 proiecte dintr-un total de 33.514 proiecte (2,2%). Referitor la clustere, principalii actori din cadrul acestui ecosistem ce pot determina crearea și maturizarea start-up-urilor și spin-off-urilor în domeniile de specializare inteligentă, la nivel regional există doar 16. Finanțarea clusterelor inovative a avut un real succes în cadrul POC 2014-2020 prin Acțiunea 1.1.1 Mari Infrastructuri CDI, întrucât s-au depus proiecte a căror valoare totală a depășit alocarea în proporție de 152%, dar unde actorii din regiunea BI nu au fost eligibili.

În POR 2014-2020, regiunea BI a beneficiat de sprijin doar în etapa 2 a *Inițiativei Regiunile mai puțin dezvoltate*, sprijin ce a contribuit la crearea unor condiții minime de funcționare a micro-climatului de inovare regională și la inițierea și funcționarea incipientă a procesului de descoperire antreprenorială cu participarea tuturor actorilor quadruplului helix (cercetare – mediu de afaceri – autorități locale - comunitate). Chiar dacă toate acestea necesită în continuare sprijin în vederea îmbunătățirii, premisele optime necesare asigurării unui portofoliu de proiecte calitativ, matur și asumat, care să fie finanțat prin OP 1 în perioada 2021-2027 sunt deja create.

În contextul CDI, eșecurile pieței sunt legate de externalitățile pozitive (propagarea cunoștințelor sau sporirea oportunităților pentru alți operatori economici de a dezvolta produse și servicii complementare), dificultățile de coordonare la nivelul întreprinderilor și de informațiile imperfecte și asimetrice.

POR BI cu ajutorul intervențiilor prevăzute a se finanța sub os (i) în cadrul *Priorității 1 - O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice*, își propune să atenueze aceste eșecuri, să dezvolte masa critică de IMM-uri inovative, să stimuleze inovarea și colaborarea între actorii mediului public și privat, inclusiv cu ajutorul clusterelor și să aducă inovarea în piață prin intermediul transferului tehnologic.

Digitalizare

Provocarea identificată: Nivel scăzut de integrare a tehnologiilor digitale în activitatea de zi cu zi a cetățenilor, a întreprinderilor și administrației publice.

OSS 2: Creșterea nivelului de digitalizare al economiei și societății în vederea eficientizării administrației publice, adoptării pe scară largă a conceptului de smart city și a transferului activităților din off-line în on-line atât în mediul public, cât și cel privat.

Conform Raportului de țară al Comisiei Europene din 2019 România are rezultate slabe la toate componentele Indicelui economiei și societății digitale, în special în ceea ce privește serviciile publice digitale, competențe digitale și digitalizarea întreprinderilor.

În regiunea BI, contrar nivelului ridicat de conexiune și a costurilor scăzute de acces la internet a populației, **ponderea persoanelor care au comandat produse și servicii online a fost de doar 31% în anul 2019, ponderea**

³ Conform Raportului Carta Albă a IMM-urilor 2019, realizat de CNIPMMR

⁴ Conform Registrului entităților acreditate și autorizate provizoriu din infrastructura de inovare și transfer tehnologic - versiunea iulie 2018.

IMM-urilor care dețin un site propriu este de doar 43%, iar 11% din numărul total de IMM-uri din regiune nu utilizează elementele de bază ale TIC (internet, computere, e-mail, etc.)⁵.

Totodată, **regiunea BI se confruntă cu disfuncționalități și din perspectiva digitalizării serviciilor publice, întrucât procentul persoanelor care au interacționat cu autoritățile prin intermediul internetului fiind în anul 2019 de doar 21%** (sub media europeană de 56%), iar nivelul de interoperabilitate între serviciile administrației publice este de asemenea scăzut, deoarece fiecare instituție publică s-a concentrat asupra propriului său serviciu public digital, nefiind clar în ce măsură informațiile transmise sunt reutilizate ulterior de celelalte instituții.

Conceptul de “smart city” este insuficient promovat și implementat la nivel regional, deși există Strategia Smart City a Municipiului București cf. căreia tranziția către statutul de oraș inteligent se va face prin includerea tehnologiei moderne în proiectarea și utilizarea serviciilor publice și noul proiect pilot de transformare a orașului Măgurele într-un oraș inteligent - aflat la nivel de Studiu privind Potențialul de Dezvoltare al orașului și transformarea sa într-un smart city realizat de IPP.

Mai mult, având în vedere constrângerile impuse de distanțarea socială **în contextul crizei COVID-19 la nivel regional s-a evidențiat necesitatea utilizării extinse a mediilor digitale în procesul educațional, cu precădere în cadrul universităților** (lipsa unei baze materiale sau depășirea din punct de vedere tehnic a celei existente face ca digitalizarea la nivelul instituțiilor de învățământ superior să fie aproape inexistentă - **lipsă identificată pe baza necesarului de investiții primit de la instituțiile de învățământ superior din regiune**).

Lecții învățate - TBC

Numărul scăzut de întreprinderi, universități și autorități publice locale care își pot desfășura activitatea în on-line în mod eficient și neîntrerupt poate fi considerat un eșec al pieței. Eșec determinat de investițiile sub nivelul optim necesar acordate în perioada de programare 2014-2020 și de interesul scăzut al actorilor relevanți determinat de informațiile insuficiente cu privire la avantajele digitalizării pentru economie și societate.

POR BI cu ajutorul intervențiilor prevăzute a se finanța sub os (ii) în cadrul *Priorității 1 - O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice și Prioritatea 2 - O regiune cu orașe Smart* își propune să eficientizeze administrația publică prin intermediul digitalizării și a intervențiilor de tip smart-city, să sporească integrarea tehnologiei digitale în întreprinderi, fiind un factor important de creștere economică a acestora și să transfere cât mai multe activități în mediul on-line pe cat mai multe paliere, dar în special în universități.

Competitivitate IMM

Provocare identificată: Capacitate redusă de adaptare și rezistență a IMM-urilor, tradusă printr-o rată scăzută de supraviețuire pe piață și nivel scăzut de internaționalizare.

OSS 3: Consolidarea poziției IMM-urilor pe piețele interne și externe, cu efect direct asupra creșterii și competitivității acestora.

La nivelul regiunii BI, 99,5% din numărul total de întreprinderi active este reprezentat de IMM-uri, în anul 2018 densitatea acestora fiind de 61 IMM-uri/1000 locuitori, peste media națională (29 IMM-uri/1000 locuitori) și peste media UE-28 (58 IMM-uri/1000 locuitori)⁶. Cu toate astea, **ponderea regională a întreprinderilor active nou create care fac investiții în primul an de activitate se situează sub media națională de 12,7%, un procent de peste 45% din numărul total de întreprinderi nou create la un an de la înființare se desființează, iar 12% sunt inactive**. De aici rezultând problema masei critice a întreprinderilor la nivel regional, care este direct influențată de

⁵ Conform Raportului Carta Albă a IMM-urilor 2019, realizat de CNIPMMR

⁶ Conform Instrumentului CE - Evaluarea performanței IMM-urilor 2019

reziliența noilor afaceri.

Nivelul de participare la acțiuni de internaționalizare al IMM-urilor din regiune este, de asemenea, extrem de scăzut, în anul 2019 peste 81% din IMM-urile chestionate⁷ din regiune neparticipând la nicio acțiune de acest gen la nivel național (târguri, expoziții, misiuni diplomatice în RO), iar aproape 90% dintre acestea nu au participat la astfel de acțiuni nici în străinătate.

În ceea ce privește, structurile de sprijinire a afacerilor (ex. incubatoare, acceleratoare, parcuri industriale) acestea sunt încă slab dezvoltate și insuficient funcționale (mai ales pentru că în perioada de programare 2014-2020, regiunea BI nu a beneficiat de finanțare pentru structuri de sprijinire a afacerilor), în interiorul acestora fiind localizat un număr limitat de IMM-uri. IMM-urile care beneficiază de sprijin în cadrul acestor structuri ar trebui să fie mult mai puțin predispuse riscului de a eșua în primii ani de activitate. La nivelul regiunii BI exista un număr relativ mic de infrastructuri de suport mai exact: 1 incubator de afaceri (Ilfov Business Hub), 4 acceleratoare și pre-acceleratoare și 4 parcuri industriale (TBC).

Lecții învățate - TBC

Gradul scăzut de reziliență al IMM-urilor pe piață poate fi definit ca un eșec al pieței, având în vedere ca operatorii economici nu găsesc în piață sprijinul necesar pentru a realiza investiții în primii ani de funcționare, din cauza unui acces dificil la finanțare și resurse. Principalele obstacole în accesarea fondurilor structurale de către IMM-urile de la nivel regional fiind: birocrăția excesivă, fonduri proprii insuficiente pentru asigurarea cofinanțării și informații insuficiente privind fondurile disponibile.⁸

Aceste aspecte determină efecte negative asupra competitivității regionale, pe care POR BI își propune să le abordeze cu ajutorul intervențiilor prevăzute a se finanța sub os (iii) în cadrul *Priorității 1 - O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice*, intervenții ce vor viza impulsivarea creșterii numărului de IMM-uri active și performante pe plan intern și internațional.

Competențe specializare inteligentă

Provocare identificată: Stadiu incipient de dezvoltare al mecanismului de descoperire antreprenorială la nivel regional.

OSS 4: Îmbunătățirea competențelor actorilor mecanismului de descoperire antreprenorială de la nivel regional cu privire la specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat.

La nivelul regiunii BI, **procesul de descoperire antreprenorială a fost demarat abia în luna septembrie a anului 2019, cu o întârziere considerabilă față de celelalte regiuni de la nivel național**, deoarece abia din anul 2019, regiunea a beneficiat de sprijin din partea JRC, prin intermediul etapei 2 a *Inițiativei Regiunile mai puțin dezvoltate*, eligibil pentru finanțare din AP1 a POR 2014-2020. Motiv pentru care, deși au fost parcurse două runde de ateliere de descoperire antreprenorială la nivel regional, mobilizând un număr important de stakeholderi și implicând un efort considerabil, nivelul de înțelegere a conceptului de specializare inteligentă este în continuare redus, fiind necesare investiții pentru asigurarea unui MDA continuu și eficient prin creșterea capacității administrative a actorilor implicați în MDA la nivel regional, îmbunătățirea competențelor membrilor, precum și sprijin pentru beneficiari în vederea elaborării de proiecte mature aliniate domeniilor de specializare inteligentă regionale. **TBC**

POR BI cu ajutorul intervențiilor prevăzute a se finanța sub os (iv) în cadrul *Priorității 1 - O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice*, își propune să dezvolte competențele la nivelul întreprinderilor, organizațiilor de CDI și tuturor entităților implicate în procesul de descoperire antreprenorială aferent RIS3 BI 2021-2027.

⁷ În Raportul Carta Albă a IMM-urilor 2019, realizat de CNIPMMR

⁸ Conform Raportului Carta Albă a IMM-urilor 2019, realizat de CNIPMMR

Eficiență energetică.

Provocare identificată: Sectorul clădirilor și sistemul de încălzire centralizat sunt mari consumatori de energie și contribuie major la emisiile de gaze cu efect de seră.

OSS 5: Îmbunătățirea eficienței operationale și energetice a sistemului de producție, transport, distribuție și consum a energiei termice la nivel regional

În regiunea BI se regăsesc 30 % din totalul clădirilor publice cu o suprafață utilă de peste 500 mp, cca 5% din totalul clădirilor publice cu o suprafață utilă între 250-500 mp (cca 340.000 mp clădiri publice)⁹, aprox 12 % din numărul total de locuințe de la nivel național (cca 0.87 mil gospodării)¹⁰ și cea mai lungă rețea de transport și distribuție energetică termică dintre toate regiunile, regiunea consumând cca 40 % din energia termică produsă la nivel național.

Pe fondul pierderilor înregistrate în sistemul de încălzire centralizată (de cca 45%)¹¹, al stocului vechi de clădiri publice și rezidențiale construit la standarde scăzute de securitate seismică și eficiență energetică în timpul regimului comunist, regiunea se confruntă în continuare cu provocări majore ce țin de atât de eficiența energetică, cât și de siguranța fondului construit, provocări identificate și în Raportul de țară din 2019 privind România.¹²

Investițiile în renovarea sectorului clădirilor rezidențiale și publice au fost finanțate prin POR 2007-2013 (cca 300 blocuri), POR 2014-2020 (cca 700 blocuri și 13 clădiri publice)¹³, iar cele în sistemul centralizat de încălzire prin POIM 2014-2020 (cca 200 km conductă din traseul primar de transport) însă insuficiente, raportate la fondul de clădiri și dimensiunea rețelei de la nivel regional, precum și la interesul și experiența dobândită de autoritățile locale în acest domeniu.

Infrastructura verde

Provocare identificată: Spații verzi insuficiente, inadecvate, degradate, vacante sau neutilizate corespunzător

OSS 6 : Promovarea dezvoltării regionale și locale sustenabile cu emisii scăzute de CO₂ prin îmbunătățirea calității spațiilor și infrastructurii verzi

Calitatea aerului din regiune, inclusiv din București, a atras atenționări repetate din partea instituțiilor UE, din cauza riscului crescut al mortalității cauzate de afecțiuni respiratorii și cardiovasculare. Regiunea BI se confruntă cu un deficit de spații și verzi și albastre, precum și cu zone urbane degradate, vacante sau neutilizate corespunzător.

Suprafața de spațiu verde pe cap de locuitor și numărul de arbori pe cap de locuitor din București (cca 23,21 mp/loc și 0,88 arbori/loc) și din cele 8 orașe din județul Ilfov (8 mp/loc) se situează mult sub media europeană de 26 mp/loc și 3 arbori/loc.

Ponderele suprafeței de spațiu verde din totalul suprafeței municipiului București este de doar 19 % (4512 ha) comparativ cu alte capitale europene precum: Ljubljana (61%)¹⁴, Copenhaga, Stockholm, Lisabona, municipiul București fiind poziționat pe locul 28 din 30 în clasamentul Green City Index (2009)

În regiunea BI nivelul de emisii de GES (CO₂, NO₂, SO₂, O₃) și poluanți atmosferici (PM₁₀, PM_{2.5}) este ridicat, înregistrându-se în continuare, în ultimii ani, depășiri ale valorii limită anuale (ex: O₃, NO₂) și depășiri ale valorii limită zilnice (ex: PM₁₀) la stații de monitorizare din zona urbană¹⁵

⁹ Inventarul clădirilor încălzite și/sau răcite cu suprafețe utile cuprinse între 250 mp și 500 mp deținute și ocupate de administrația publică centrală (31.01.2019)

¹⁰ INS TEMPO

¹¹ Raport AMRSP 2017 - SACET

¹² SWD (2019) 1022 final

¹³ ADRBI-MYSMIS. Proiecte contractate <http://proiecte.adrbi.ro/ro/axa-3>

¹⁴ European Green Capital.

¹⁵ Raport privind starea factorilor de mediu în municipiul București, 2017, APM București

Calitatea unor spații verzi din București nu este corespunzătoare funcției pe care o detin iar modul de ocupare a terenurilor în București și deficitul de spații verzi influențează în mod direct climatul urban și dispersia poluanților în atmosferă și implicit, calitatea aerului.

Mobilitate urbană

Provocare identificată: Disfuncționalități în transportul public și în asigurarea mobilității urbane regionale

OSS 7: Creșterea mobilității și atractivității utilizării transportului public și nemotorizat

Regiunea BI se confruntă în continuare cu provocări majore ce țin de mobilitatea urbană multimodală, expansiune urbană, trafic auto congestionat, întârzierea punerii în aplicare a măsurilor din PMUDBI, aspecte care sunt identificate în Raportul de Țară 2019 privind România.

Mobilitatea urbană regională înregistrează în continuare disfuncționalități cauzate de neatractivitatea transportului urban și metropolitan de suprafață, de utilizarea ridicată a transportului auto personal, de slaba dezvoltare a transportului multimodal (park & ride), de nivelul redus de dezvoltare și utilizare a sistemelor de transport inteligente, aspect care au condus la un grad de utilizare a transportului urban de suprafață în scădere constantă în perioada 2015-2018.¹⁶

Infrastructura de transport este uzată, nemodernizată, nesigură, nedigitalizată și insuficient dezvoltată. Starea actuală a parcului auto este o consecință a infrastructurii caii de rulare care nu a beneficiat de investiții, afectând securitatea cetățenilor în vehiculele de transport public, aceștia reclamând deficiențe grave în asigurarea securității în vehicule.

Materialul rulant destinat transportului public este uzat, vechi și neecologic, peste 60% din parcul auto având durata medie de utilizare depășită. Infrastructura destinată transportului nemotorizat (trotuare pietonale și piste de biciclete) este în cea mai mare parte inexistentă sau inadecvată circulației iar infrastructura destinată alimentării cu combustibili alternativi este într-un stadiu incipient de dezvoltare.

Conectivitate regională

Provocare identificată: Conectivitate disfuncțională cauzată de volume de trafic ridicate și de o infrastructură inadecvată

OSS 7: Îmbunătățirea conectivității regionale la coridoarele europene de transport prin creșterea accesului rețelei urbane și diversificarea modalităților de transport

Regiunea București Ilfov cu caracterul specific de regiune mai dezvoltată se confruntă în continuare cu provocări majore în ceea ce privește asigurarea transportului și a accesibilității. Mai mult de jumătate din lungimea totală a drumurilor la nivelul regiunii București-Ilfov sunt încă nemodernizate la nivelul anului 2018, ponderea cea mai mare fiind reprezentată de îmbrăcăminte ușoară rutieră (cca 40 %, INS)

Centura București nu este dezvoltată la capacitatea necesară, orice traversare pe cale rutieră a Județului Ilfov pe direcția nord – sud sau est – vest este îngreunată. Legăturile cu așezările din sud și cu Județul Giurgiu sunt dificile drumurile județene sunt adesea blocate de traficul greu. Probleme în ceea ce privește congestia se regăsesc cu precădere de-a lungul centurii (DN CB) din cauza intersecțiilor cu drumurile naționale și județene amenajate la sol sau din cauza unui profil neadaptat cererii. Lipsa unor intersecții denivelate pe centura București (DN CB) face ca atât toate arterele ce o traversează precum și o serie întreagă de străzi locale/urbane să fie congestionate la ore de vârf.

Procesul de suburbanizare nu se mai concentrează de-a lungul principalelor artere de circulație care asigură accesul către București ci se extinde prin circulații secundare care pornesc din principalele artere, în lipsa unor noi legături rutiere între București, rețelele de transport și aceste dezvoltări suburbane, arterele principale vor fi supraincarcate cauzând congestii

¹⁶ INS-TEMPO

Odată cu realizarea A0 (prioritar partea de sud) centura Capitalei se va transforma treptat într-o arteră urbană care va aglomera noi dezvoltări în lungul ei. În acest sens, va fi esențială planificare integrată a teritoriilor din lungul vechii centuri pornind de la un parteneriat între București și așezările din periurban. Astfel, pentru a evita străpungeri neorganizate la o distanță foarte mică, așa cum este cazul la drumurile naționale care converg către București, planificarea și ierarhizarea tramei stradale va fi esențială în viitorul apropiat

În 2018 doar 55,01% din lungimea totală a drumurilor la nivelul regiunii București-Ilfov sunt modernizate, în scădere considerabilă în ultimii 5 ani (- 28,4 %). În paralel cu scăderea înregistrată în cadrul drumurilor modernizate se remarcă o creștere accentuată a drumurilor cu îmbrăcămînți ușoare rutiere care reprezintă 40,09% din totalul regional.

Reteaua de drumuri din județul Ilfov se confruntă cu o presiune ridicată datorită faptului că pe teritoriul județului Ilfov se înregistrează cele mai mari valori de trafic pe drumurile cu rang superior (DN, Autostrăzi), fiind utilizate pentru „descărcări” și ocoliri, crescând astfel gradul de uzură a acestora.

Educație

Provocare identificată: Rețeaua de unități de învățământ este subdimensionată comparativ cu mărimea demografică a regiunii și se confruntă cu disfuncționalități privind nivelul de echipare și condițiile de siguranță și funcționare a spațiilor de învățare punând în evidență discrepanțe majore în plan intraregional

OSS 8: Îmbunătățirea condițiilor infrastructurii educaționale și asigurarea premiselor materiale necesare pentru ocrotirea, educarea și instruirea copiilor de vârstă preșcolară, elevilor, studenților și adulților

Deși regiunea BI a cunoscut o creștere continuă a populației școlare, infrastructura pentru educație nu a înregistrat o dinamică la fel de accentuată având un impact negativ inclusiv din perspectiva ecarterului intraregional. Mun. București deține cea mai mare **rată netă de cuprindere în învățământ la nivel național 98,6%**, iar jud. Ilfov cea mai mică rată 36,9%¹⁷ fiind o cauză a migrației elevilor către unitățile de învățământ din București pe fondul numărului insuficient de locuri disponibile în unitățile din județ. De altfel, valoarea maximă a indicatorului presiune demografică asupra unităților școlare la nivel național este atribuită jud. Ilfov 5,1%, prin comparație pentru București indicatorul atinge 0,04%.¹⁸

Strategia privind reducerea părăsirii timpurii a școlii în România evidențiază faptul că **„și regiunile dezvoltate se află în imposibilitatea de a elimina părăsirea timpurie a școlii (pts) în rândul populației din mediul rural”**. Pentru regiunea BI rata pts este de 7,4% însă valoarea pentru zona rurală depășește 18%¹⁹ (ținta UE este de sub 10%). Cauzele care influențează părăsirea timpurie a școlii sunt diverse de la condițiile socio-economice familiale, până la contextul școlar - în această sens un rol esențial îl are oferta educațională și nivelul de supraîncărcare al școlii.²⁰

Raportul de Țară al Comisiei Europene pentru România 2019²¹ evidențiază faptul că „sistemul de învățământ la nivelul întregii țări este caracterizat de un nivel de instruire scăzut în ceea ce privește competențele de bază, competențele digitale și competențele non-tehnice” fiind o cauză a dotării insuficiente a școlilor. Unitățile școlare din regiunea BI se confruntă cu **lipsa laboratoarelor școlare adecvat echipate, dotarea insuficientă cu echipamente TIC, caracterul inadecvat al utilităților și nivelul scăzut al accesibilității persoanelor cu dizabilități**.

Pe lângă aceasta Raportul de țară subliniază și „relevanța redusă pentru piața forței de muncă a educației și formării profesionale și a învățământului superior”. În contrast cu tendințele existente, infrastructura destinată ÎPT se poziționează la nivelul regiunii BI pe o pantă descendentă - în intervalul 2012-2018 **numărul liceelor tehnologice scade cu -9,6%**. În total în regiune funcționează 68 de unități ÎPT oferind posibilitatea formării profesionale în domenii diverse unele conexe celor evidențiate ca având potențial de specializare inteligentă²¹ însă în lipsa unei baze materiale și unor dotări adecvate unitățile ÎPT se află în imposibilitatea de a instrui tinerii conform cu necesitățile

¹⁷ Institutul Național de Statistică, (2018), Tendințe sociale

¹⁸ Sistemul Informațional Geospațial pentru Educație

¹⁹ Strategia privind reducerea părăsirii timpurii a școlii – 2015-2018

²⁰ Strategia privind reducerea fenomenului absenteismului și părăsirii timpurii a școlii în județul Ilfov – 2018-2021

²¹ Strategia Regională pentru Specializare Inteligentă București-Ilfov – 2021-2027

actuale ale pieței forței de muncă.

Cu toate că Mun. București este principalul centru universitar al României (16 universități publice și 17 particulare) **nivelul dotărilor este sub cel național**. Din perspectiva laboratoarelor media regiunii BI este de 74 de laboratoare/universitate, iar nivelul național de 112 laboratoare/universitate.²² De asemenea, un aspect important în contextul în care la nivel european universitățile sunt considerate ca având un rol cheie în transformarea digitală a societății²³ este dotarea cu echipamente digitale, din această perspectivă regiunea BI se plasează pe penultimul loc cu un raport de 6,4 studenți/calculator. În aceeași linie, SIDU București evidențiază ca principale probleme ale mediului universitar bucureștean: **existența clădirilor cu risc seismic; probleme cu încălzirea unor spații; lipsa flexibilității de configurare a sălilor de curs/a atelierelor; absența aparaturii moderne de predare etc.**

Experiența perioadelor de programare precedente arată un interes major pentru investițiile în infrastructura destinată educației. În cele două cicluri de finanțare au fost contractate peste 40 de proiecte, o parte din acestea vizând lucrări complexe de construire sau consolidare a infrastructurilor educaționale.²⁴ În acest context, s-a evidențiat nevoia de prioritizare a investițiilor pe baza unor criterii clare²⁵, generându-se liste de obiective de investiție, care să fie finanțate, pe categorii de surse de finanțare.

Toate aceste argumente evidențiază nevoia de investiții în cadrul infrastructurii educaționale la nivelul regiunii BI care să conducă la asigurarea unor spații fizice sigure și adecvate vârstei, care să faciliteze actul educațional și să fie proiectate special pentru a promova noi abordări de predare și învățare, inclusiv cu ajutorul tehnologiilor moderne. În acest sens, intervențiile cuprinse sub **OP4.ii** în cadrul **Priorității 5 – O regiune educată** vor ține cont de nevoile specifice fiecărui nivel de educație și de provocările existente la nivel regional.

Cultură, turism și patrimoniu

Provocare identificată: Gradul redus de conservare a elementelor de patrimoniu cultural și natural și insuficienta valorificare a infrastructurilor culturale și turistice a condus la deteriorarea și scăderea atractivității acestora

OSS 9: Susținerea protecției, conservării și valorificării durabile a obiectivelor de patrimoniu cultural și natural și stimularea dezvoltării zonelor turistice, de agrement și de petrecere a timpului liber

Protejarea patrimoniului natural și construit și valorificarea elementelor de identitate teritorială reprezintă unul dintre obiectivele generale privind dezvoltarea teritoriului național pentru orizontul 2035 stabilite prin Strategia de Dezvoltare Teritorială a României.

Regiunea București-Ilfov beneficiază de numeroase resurse istorice și arhitecturale fiind identificate un număr de 3 401 obiective dintre care **aprox. 350 sunt de interes național**. Cu toate că există o serie de inițiative de valorificare și promovare a obiectivelor de patrimoniu, au fost identificate în continuare clădiri valoroase ce necesită intervenții de revitalizare sau care ar trebui să fie implicate mai activ în viața culturală a regiunii.

Într-una dintre recomandările CE este sublinat faptul că patrimoniul cultural este amenințat de efectele combinate ale schimbărilor climatice, ale intervenției umane, precum și de riscuri legate de securitate.²⁶ Aceste cauze alături de gestionarea defectuoasă a patrimoniului și intervențiile neavizate au dus la deteriorarea ireversibilă sau la pierderea bunurilor de patrimoniu, inclusiv la introducerea Bucureștiului în anul 2016 pe lista World Monuments Watch la categoria situri istorice în pericol: „**mediul urban bucureștean este amenințat de fenomenul de abandon și de demolarea clădirilor istorice, dezvoltarea necontrolată și reabilitarea necorespunzătoare.**”

Din perspectiva infrastructurilor culturale regiunea București-Ilfov deține cel mai important procent în plan național, având o rețea dezvoltată atât din punct de vedere al numărului, cât și al diversității. În regiune funcționează 47 de muzee și colecții publice (dintre care 41 în mediul urban) cu un număr de vizitatori înregistrat la nivelul anului 2018

²² Planul de Dezvoltare Regională București-Ilfov 2021-2027

²³ European University Association, (2019), Digital skills. Where universities matter

²⁴ Regio – ADR BI, POR 2014-2020 – Axa prioritară 10

²⁵ Strategia privind modernizarea infrastructurii educaționale 2017-2023

²⁶ Recomandarea Comisiei din 26 aprilie 2010 privind inițiativa de programare în comun a cercetării Patrimoniul cultural și schimbările globale: o nouă provocare pentru Europa

de 2 403 188 persoane. Totuși, în ciuda faptului că muzeele de la nivelul Mun. București sunt frecventate de un număr mare de turiști în raport cu situația națională, **acestea nu sunt percepute la nivel internațional ca având un patrimoniu cultural bogat**, iar pe plan local nu se remarcă printr-o varietate ridicată de proiecte inovatoare sau expoziții fanion.²⁷ Valorificarea superioară a infrastructurilor culturale este abordată și în cadrul Strategiei Culturale a Mun. București (2016-2026) una dintre axele strategice vizând includerea dimensiunii culturale ca factor esențial în dezvoltarea armonioasă a orașului cu un rol deosebit de important în definirea identității Capitalei României, fiind unul dintre principalii factori care contribuie la atractivitatea orașului atât pentru locuitori, cât și pentru vizitatori.

În ceea ce privește patrimoniul natural, în regiunea BI sunt localizate arii protejate de interes național (RONPA0954 - Parcul Natural Văcărești, RONPA0577 - Lacul Snagov și RONPA0578 - Pădurea Snagov, RONPA0013 - Zona naturală protejată Scroviștea), arii de protecție specială avifaunistică (ROSPA0044 - Grădiștea-Căldărușani-Dridu, ROSPA0122 - Lacul și Pădurea Cernica și ROSPA0140 - Scoviștea) și situri de importanță comunitară (ROSCI0308 - Lacul și Pădurea Cernica și ROSCI0224 - Scroviștea).

Siturile naturale necesită acordarea unei atenții sporite în contextul în care **agrementul neecologic și expansiunea rezidențială tind să aibă un impact din ce în ce mai vizibil în peisaj**. Totodată, sunt necesare investiții și în vederea dezvoltării zonelor de recreere și petrecere a timpului liber, aceste tipuri de facilități (parcuri, trotuare, spații publice etc.) rămânând în general la un nivel redus pentru orașele cele mai dinamice, extinse într-un mod necontrolat și necoordonat după 1989.²⁸

În ciuda potențialului ridicat, activitatea turistică este redusă la nivelul regiunii BI fiind dominată de turismul de afaceri și sectorul MICE (meetings, incentives, conferencing, exhibitions) în cadrul Municipiului Bucureștiului care, conform OECD, **este bine poziționat pentru a atrage evenimente corporative, de afaceri și evenimente de divertisment** majore în oraș, într-o măsură în care alte orașe din România nu pot²⁹.

Experiența perioadelor de programare anterioare arată că intervențiile care vizează obiectivele de patrimoniu au o probabilitate foarte ridicată de apariție a unor situații neprevăzute: în timpul lucrărilor fiind descoperite noi probleme care impun lucrări adiacente. În acest context tipurile de finanțări din această sferă trebuie să aibă un grad de flexibilitate mai mare pentru cheltuieli neprevăzute sau o anvelopă financiară mai largă pentru a acoperi lucrările care nu pot fi anticipate. TBC

Așadar, ca răspuns la factorii multipli ce au dus treptat la distrugerea și diminuarea patrimoniului cultural și natural al regiunii București-Ilfov, **POR BI** va sprijini inițiativele de protejare și valorificare durabilă a monumentelor istorice și a zonelor naturale protejate (atlele decât Natura 2000), precum și dezvoltarea infrastructurilor culturale, turistice, de agrement și de petrecere a timpului liber prin intermediul **OP5.i și OP5.ii** în cadrul **Priorității 6 – O regiune atractivă**.

Asistență tehnică

OSS: Dezvoltarea capacității administrative pentru managementul eficient al Programului Operațional Regional pentru Regiunea București-Ilfov

Perioada de programare vizată a adus o nouă provocare nivelului regional, POR BI 2021-2027 fiind primul program regional în care atât elaborarea, cât și implementarea sunt transferate de la nivelul național, urmare unei decizii salutare a Guvernului României. Aceasta provocare necesită un răspuns pe măsura ceea ce înseamnă că multe din activitățile care anterior (și în prezent) sunt susținute de nivelul național (MLPPA, MFE) vor trebui preluate treptat (cu diferite intensități și în etape) de nivelul regional și/sau local.

Sprijinul nivelului național rămâne esențial pentru succesul implementării astfel încât transferul de cunoștințe să însoțească tranșerul de responsabilități, dezvoltarea capacității administrative regionale fiind esențială pentru succesul acestui program.

²⁷ Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană a Municipiului București

²⁸ Banca Mondială, (2020), Politica Urbană a României. Analiza situațională: Sectorul Urban

²⁹ OECD, (2020), Operationalisation of Destination Management Organisations in Romania

Pe lângă sprijinul efectiv acordat de instituțiile publice naționale va fi, de asemenea, necesară asigurarea de resurse pentru susținerea financiară a activității autorității de management regionale, a organismelor suport (Comitet monitorizare/subcomitete, eventuale agenții de implementare), precum și pentru dezvoltarea capacității beneficiarilor de finanțare.

Acest obiectiv vizează și promovarea programului atât ca măsura obligatorie în toate etapele sale, cât și ca activitate de natură să crească impactul intervențiilor.

Nu în ultimul rând, pregătirea pentru viitoarea perioadă de programare va fi o provocare tratată în cadrul acestui obiectiv specific.

În vederea îndeplinirii obiectivului strategic general al POR BI 2021-2027 procesul de pregătire a proiectelor, monitorizare, evaluare și control, precum și activităților de comunicare au un rol esențial. Provocările legate de managementul eficient al programului vor fi abordate prin **Prioritatea 7 – Asistență tehnică**.

Mecanisme de guvernare

Principală provocare la nivelul sistemului de guvernare este dată de faptul că Programul Operațional Regional va fi elaborat și implementat la nivel regional de Agenția pentru Dezvoltare Regională București Ilfov care începând cu perioada de programare 2021-2027 va avea atribuții de Autoritate de Management pentru POR BI. Astfel, POR BI este elaborat, de către ADR BI sub coordonarea MLPDA și MFE, iar asumarea acestuia se va face la nivel regional prin aprobarea în cadrul Consiliului de Dezvoltare Regională București-Ilfov.

Experiența ciclurilor de finanțare anterioare ne-a demonstrat importanța implicării încă din fazele incipente ale procesului de programare a actorilor regionali, fiind o lecție învățată care va sta la baza elaborării POR BI. Este important să existe o comunicare activă și întreținută încă din etapa de elaborare a POR BI astfel încât pe de-o parte prioritățile propuse să fie justificate de nevoile existente reale și asumate la nivel regional, iar pe de altă parte actorii regionali să cunoască care sunt posibilitățile de finanțare și care sunt reglementările impuse de actualul pachet legislativ al politicii de coeziune, respectiv care sunt modificările aduse comparativ cu POR 2014-2020. Actorii regionali vor avea un rol esențial și în etapa de pregătirea a ghidurilor solicitantului urmărindu-se ca elementele de conținut ale acestora să fie cât mai clare.

O bază strategică esențială pentru POR BI o constituie Planul de Dezvoltare Regională București-Ilfov atât în ceea ce privește abordarea POR BI, cât și identificarea proiectelor strategice care vor fi finanțate prin POR BI. PDR BI este elaborat cu ajutorul unor parteneriate reprezentative și incluzive la nivel regional și este bazat pe consultări cu autoritățile locale și naționale, elemente ce dau caracter legitim alegerilor strategice chiar dacă nu există un nivel administrativ regional. Astfel, printr-un proces intens de consultare cresc șansele de atingere a obiectivelor de dezvoltare, de care este atâtă nevoie în regiunea BI. O primă provocare la nivel decizional, este legată de asumarea la nivel regional a obiectivelor strategice cuprinse în PDR BI. Pentru a trata aspectul acesta am considerat că soluția este, în primul rând cea definită de legea dezvoltării regionale, respectiv asumarea și aprobarea PDR BI la nivelul CDR BI și pentru a ne asigura de asumarea la nivelul tuturor UAT, vom solicita avizarea sau chiar aprobarea PDR BI la nivelul tuturor UAT-urilor din regiune prin hotărâre de Consiliul Local.

A doua provocare va fi prioritizarea proiectelor strategice aferente POR BI. Selecția proiectelor de importanță strategică cu impact major la nivel regional se va realiza având la bază PDR BI, cu verificarea prealabilă a încadrării lor depline în prioritățile POR BI, după care acestea vor fi prioritizate și asumate de către CDR BI în conformitate cu atribuțiile CDR stipulate în *Legea 315/2004*.³⁰

O a treia provocare o reprezintă coordonarea investițiilor POR BI cu investițiile naționale în ceea ce privește mobilitatea urbană ! NOTA: la acest moment este încă în analiză și ulterior va fi necesară o decizie regională și națională privind abordarea, în acest moment fiind deschise două opțiuni: abordarea de tip legislativ/imperativ – prin transformarea ADI de transport astfel încât să includă și nivelul național sau abordare de tip partenerial – includerea nivelului național în mecanismele decizionale ale asociației regionale și a nivelului regional în deciziile naționale

³⁰ ART. 7, Alin. (2), Lit. c) aprobă proiectele de dezvoltare regională, selecționate la nivel regional, în concordanță cu criteriile, prioritățile și metodologia elaborate de instituția națională cu atribuții în domeniul dezvoltării regionale, împreună cu organismele regionale specializate

privind transportul pe teritoriul regiunii printr-o asociere în baza codului administrativ (aprobată prin acte normative naționale/ordin de ministru și prin decizii locale).

Abordarea urbană

Abordare urbană la nivelul regiunii București-Ilfov va fi dedicată Municipiului București, celor 6 sectoare componente ale Mun. București și celor 8 orașe din județul Ilfov (Pantelimon, Voluntari, Chitila, Buftea, Măgurele, Bragadiru, Popești-Leordeni și Otopeni), fiind vizate a se finanța proiecte de dezvoltare urbană incluse într-o strategie locală.

Mecanismul propriu-zis include mai multe opțiuni - fiind necesară în acest sens o decizie regională. Cu toate acestea, în oricare din opțiuni, punctul de pornire este comun: un prim apel pentru depunerea a strategiilor de dezvoltare locale, prin care să se facă o evaluare preliminară a strategiilor în sensul verificării respectării condițiilor prevăzute de art. 23 din CRP. Rezultatul unei astfel de evaluări ar fi pe de o parte o listă de strategii care îndeplinesc condițiile, iar pe de altă parte o listă de proiecte potențial finanțabile din POR.

For the Investment for Jobs and Growth goal:

| Table 1 | | |
|--|--|--|
| Policy objective | Specific objective | Justification (summary) [2 000 per specific objective or dedicated priority] |
| OP 1. O Europă mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente | (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate | <p>Dezvoltarea capacităților de CDI și adoptarea tehnologiilor avansate este necesar a fi finanțată prin POR BI 2021-2027, întrucât regiunea BI este clasificată, cf. RIS 2019³¹ ca fiind ”inovator moderat” ocupând locul 200 din 268 regiuni europene, dar cu toate acestea performanțele în materie de CDI urmează un trend descendent, ponderea cheltuielilor cu CD în PIB-ul regional fiind sub nivelul propus de UE și asumat prin PNR 2019³² de 2% (1,22%).</p> <p>Performanță scăzută se datorează: evoluției descendente a numărului de întreprinderi inovatoare; unui ecosistem regional de antreprenariat nefuncțional în totalitate, care să mențină pe termen lung masa critică de întreprinderi inovatoare; capacității limitate de transfer tehnologic (generată de existența unui număr insuficient de EITT, unei game limitate de servicii furnizate de acestea și colaborării slabe cu mediul de afaceri); dezvoltării precare a infrastructurilor proprii CDI ce implică investiții de valori mari, pe care IMM-urile din BI nu au capacitatea de a le realiza pe cont propriu; stadiu insuficient de dezvoltare a clusterelor, determinat de slaba coeziune dintre membri, gradului scăzut de inovare și internaționalizare al acestora etc.</p> <p>Intervențiile propuse a se finanța prin POR BI 2021-2027 se află în concordanță cu principalele documente strategice după cum urmează:</p> <p>RIS BI 2021-2027 are ca obiective: crearea și dezvoltarea infrastructurilor de CDI, sprijinirea procesului de generare, exploatare și difuzare a cunoașterii și creșterea masei critice de</p> |

³¹ The regional innovation scoreboard 2019 (RIS 2019)

³² Programul Național de Reformă 2019

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>întreprinderi inovatoare.</p> <p>PDR BI 2021-2027 - TBC</p> <p>SNCSI 2021-2027 propune un cadru vast pentru investiții, orientat atât pe sprijinirea inovării (susținerea start-up-urilor și a IMM-urilor inovative, consolidarea actualelor infrastructuri, capacități și competențe în materie de cercetare și inovare, stimularea cooperării între organizațiile publice de cercetare și mediul privat, etc.) cât și pe sprijinirea activităților de cercetare.</p> <p>SNDD 2030³³ prevede ca obiectiv atingerea unor niveluri mai ridicate ale productivității prin diversificare, modernizarea tehnologică și inovație, inclusiv prin accent pe sectoarele cu valoare adăugată sporită.</p> <p>DPI RO³⁴ subliniază nevoia de consolidare a lanțurilor de valoare, prin creșterea numărului de verigi în economia națională, prin susținerea dezvoltării de clustere inovative cu rol integrator și de stimulare a inovării bazată pe cerere, prin canalizarea investițiilor către sectoare cu intensitate tehnologică ridicată.</p> <p>Raportul de țară 2019 subliniază necesitatea investițiilor CDI la nivel regional pentru: sprijinirea colaborării dintre institutele publice de cercetare și industriile inovatoare; creșterea atractivității și performanței organizațiilor de CD, încurajarea cercetării aplicate; validarea timpurie a produselor, comercializare, brevetare, formarea de start-up-uri și transferul de tehnologie.</p> |
| | <p><i>(ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor</i></p> | <p>Valorificarea avantajelor digitalizării în beneficiul cetățenilor, a întreprinderilor și administrației publice este necesar a fi finanțată prin POR BI 2021-2027 deoarece la nivelul regiunii: ponderea persoanelor care au comandat online și a celor care au utilizat internetul pentru a interacționa cu autoritățile publice se află sub media UE; se evidențiază o digitalizare redusă la nivelul serviciilor publice locale, nivelul de interoperabilitate între aceste servicii publice fiind și el extrem de scăzut; ponderea întreprinderilor care dețin website în total întreprinderi active este mică și în scădere comparativ cu alte regiuni mai dezvoltate de la nivel european; adoptarea conceptului de smart city este în stadiu incipient și în contextul COVID-19 s-a evidențiat necesitatea utilizării extinse a mediilor digitale în procesul educațional, cu precădere în cadrul universităților.</p> <p>RIS BI 2021-2027 are ca obiective: exploatarea tehnologiilor digitale pentru eficientizarea activităților economice și ameliorarea calității vieții și dezvoltarea produselor digitale propriu la nivel regional.</p> <p>PDR BI 2021-2027 - TBC</p> <p>Raportul de țară din 2019 privind RO subliniază necesitatea investițiilor privind consolidarea preluării tehnologiei informației și comunicațiilor de către IMM-uri, inclusiv investițiile în infrastructuri și sporirea măsurilor privind e-guvernarea, inclusiv prin introducerea și consolidarea unor servicii interoperabile la nivel european, e-</p> |

³³ Strategia Națională pentru Dezvoltare Durabilă 2030

³⁴ Documentul de Politică Industrială a RO 2019

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>incluziunea, e-sănătatea, învățarea on-line, competențele digitale.</p> <p>SNADR 2020³⁵ - cadrul de referință pentru dezvoltarea economiei digitale - definește 4 domenii de acțiune: (1) e-guvernare, interoperabilitate, securitate cibernetică, cloud computing, open data, big data și media sociale, (2) TIC în educație, sănătate, cultura și e-incluziune, (3) e-commerce, CDI în TIC și broadband și (4) infrastructură de servicii digitale.</p> |
| | <p>(iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor</p> | <p>Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor este necesar a fi sprijinită în POR BI 2021-2027 deoarece principalele provocări regionale sunt: scorul obținut de regiunea BI în cazul ICR2019³⁶ (55.92 din 100) ce o plasează pe locul 151 din 268 de regiuni europene - cf. celor 11 subindicatori componenți ai acestui ICR, regiunea este cu mult sub nivelul de dezvoltare al regiunilor de tip capitală din UE; dezvoltarea și maturitatea insuficientă a ecosistemului antreprenorial, ce se caracterizează printr-o structură a economiei regionale dominată de microîntreprinderi (90%); rezistența scăzută pe piață a întreprinderilor în primul al de la înființare; dezvoltare modestă a infrastructurii de sprijin a afacerilor (incubatoare, acceleratoare de afaceri, parcuri industriale) și a gamei de servicii furnizate de acestea (volumul investițiilor atrase, numărul de locuri de muncă create și numărul de IMM-uri sprijinite fiind sub așteptări) și nu în ultimul rând nivelul scăzut de internaționalizare al IMM-urilor (principalele bariere din calea internaționalizării IMM-urilor fiind: insuficiența capitalului circulant pentru a finanța exporturile; dificultatea de a identifica oportunități de afaceri în străinătate; insuficiența informațiilor pentru a localiza/analiza piețele; tarifele sau alte bariere comerciale de pe piața externă etc.)</p> <p>În acest sens, RIS BI 2021-2027 urmărește creșterea performanței întreprinderilor prin investiții susținute pentru dezvoltarea afacerilor în cadrul infrastructurilor dedicate, dezvoltarea capacităților de producție și extinderea activităților dincolo de granițele naționale.</p> <p>PDR BI 2021-2027 - TBC</p> <p>SNDD 2030 promovează dezvoltarea: activităților productive, crearea locurilor de muncă, antreprenoriatul prin start-up-uri, creativității și inovației și încurajarea formalizării și creșterii IMM-urilor; atingerea unor niveluri mai ridicate ale productivității prin diversificare, modernizarea tehnologică și inovație, inclusiv cu accent pe sectoarele cu valoare adăugată sporită.</p> <p>Raportul de țară din 2019 privind RO subliniază necesitatea sprijinului pentru crearea de noi societăți comerciale (de tip start-up, scale-up), de a majora ratele lor de supraviețuire și de a le crește gradul de competitivitate și internaționalizare.</p> |

³⁵ Strategia Națională privind Agenda Digitală pentru România 2020

³⁶ Indicelui Competitivității Regionale 2019

| | | |
|--|---|---|
| | <p>(iv) Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat</p> | <p>Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat este necesar a fi finanțată prin POR BI 2021-2027, deoarece la nivel regional mecanismul de descoperire antreprenorială este într-un stadiu incipient, fiind demarat abia în anul 2019.</p> <p>În acest sens, RIS BI 2021-2027 urmărește îmbunătățirea competențelor și abilităților resurselor umane pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat -resursele umane instruite în materie de inovare, cu pregătire în sfera specializării inteligente, tranziție industriale și antreprenoriatului reprezintă pilonul principal pentru dezvoltarea capacității de inovare a întreprinderilor</p> <p>SNCSI 2021-2027 (în curs de elaborare) propune creșterea nivelului de specializare tehnică a personalului din firme - integrarea de măsuri care să asigure un proces de învățare continuă și de creare de competențe relevante, devine obligatorie pentru a produce mobilizarea firmelor către inovare și întărirea capabilităților proprii de cercetare-dezvoltare în vederea comercializării inovării și internaționalizării afacerilor.</p> <p>Raportul de țară din 2019 privind RO subliniază necesitatea de a sprijini procesele de descoperire antreprenorială și laboratoarele de dezvoltare de proiecte la nivel regional și de a oferi beneficiarilor cursuri de formare ce vizează obținerea de competențe cu privire la rezultatele cercetării de piață și elaborarea proiectelor și a planurilor de afaceri în vederea consolidării pregătirii și punerii în aplicare a proiectelor de specializare inteligentă. TBC</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|---|---|
| <p>OP 2 - O Europă mai ecologică, cu emisii scăzute de carbon prin promovarea tranziției către o energie nepoluantă și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a adaptării la schimbările climatice și a prevenirii și gestionării riscurilor</p> | <p><i>(i) promovarea măsurilor de eficiență energetică</i></p> | <p>Documentele strategice naționale (SER 2019-2030, PNIESC 2021-2030, SNRTL) recunosc potențialul de economisire a energiei în infrastructurile publice și clădirile rezidențiale. PNIESC 2021-2027 isi propune un nivel de eficienta energetica cu peste 32.5% mai mic in 2030 fata de 2020 iar SNRTL o reducere a emisiilor de CO2 cu 24% mai mici in 2030 fata de 2020 precum si reabilitarea a 2.03 mil mp cladiri rezidentiale si 0.25 mil mp cladiri publice (cca 26% din cladiri)</p> <p>În scopul atingerii Țintelor comune la nivelul Uniunii, România și-a propus prin intermediul PNIESC reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră (GES) cu cel puțin 40% până în 2030, comparativ cu 1990;</p> <p>PNR 2019 propune ca direcții de acțiune: promovarea cogenerării de înaltă eficiență, modernizarea sistemelor de alimentare centralizată cu energie termică, creșterea eficienței energetice în clădiri rezidențiale, clădiri publice și sistemele centralizate de incalzire.</p> <p>Promovarea investițiilor în eficiența energetică sunt ancorate în Pactul verde european și în punerea în aplicare a planurilor naționale privind energia poate contribui la tranziția către un sistem energetic mai competitiv ³⁷</p> <p>PDRBI 2021-2027 incurajeaza in continuare tranziția către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon si susținerea de investiții în vederea utilizării eficiente a energiei</p> <p>Exista un potential mare de eficienta energetica la nivel regional care se situeaza în intervalul de 30-45 % ³⁸. Potentialul de economie de energie a unei locuinte reabilite energetic este in medie de cca 0,65 tep/locuinta³⁹ iar a unei cladiri rezidentiale reabilite energetic este de cca 44% ⁴⁰</p> <p>Autoritatile publice din regiune si-au intarit capacitatea administrativa prin experienta acumulata in domeniu, intentionand sa continue acestui demers, prin sustinerea investitiilor in eficienta energetica, acestea rămânând printre prioritățile regiunii.</p> |
| | <p><i>(vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării</i></p> | <p>Infrastructurile ecologice sunt un instrument care oferă avantaje ecologice, economice și sociale bazate pe soluții natural fiind promovată și în politica urbană a Uniunii Europene care propune aplicarea în zonele urbane a unor soluții bazate pe natură</p> <p>Soluțiile verzi sunt măsuri sustenabile, direcționate simultan către obiectivele de mediu, societale și economice și este exprimată în politicile și strategiile promovate de UE: Strategia UE privind Infrastructurile Ecologice, Strategia Uniunii Europene pentru Biodiversitate 2020, precum si in Agenda 2030 - Orașe și comunități</p> |

³⁷ Semestrul european 2020: Recomandări specifice fiecărei țări COM(2020) 500 final

³⁸ ADRBI-MYSMIS. Certificate de performanta energetica proiecte contractate

³⁹ (cf. ANRE - Raport PNAEE IV 2019)

⁴⁰ SRTL, pe baza informatiilor transmise de PS1

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>durabile</p> <p>Orientarea catre spatiile verzi este aliniata PNR 2019 care susține dezvoltarea durabilă și îmbunătățirea infrastructurii și calității mediului precum și protecția naturii și conservarea biodiversității precum și PDRBI 2021-2027 care face referință la necesitatea creșterii calității vieții populației și îmbunătățirea mediului urban și a calității aerului prin investiții în infrastructura verde</p> <p>Documentele strategice specifice de la nivel local (PICA Bucuresti 2018-2022, PMCA Ilfov, PLAM Bucuresti) recunosc beneficiul spațiilor verzi și a zonelor dense de arbuști și copaci din zonele urbane cu rol de absorbție a cantităților mari de praf și a poluanților din aer și au ca obiective crearea/ extinderea /reabilitarea /renaturarea și întreținerea spațiilor verzi</p> |
| | <i>(viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile</i> | <p>Reducerea emisiilor GES provenite din transportul rutier reprezintă o provocare majoră pentru regiunea BI, confruntate cu o creștere a numărului de autovehicule, în special autoturisme private, și cu o scădere semnificativă a pasagerilor transportați în sistemul de transport public urban.</p> <p>Calitatea infrastructurii și mijloacelor de transport influențează în mod direct calitatea serviciului de transport public și este corelată cu costurile de exploatare și cu performanțele privind serviciul de transport public, siguranța circulației și calitatea mediului.</p> <p>Investițiile în acest domeniu trebuie continuate deoarece contribuie la obiectivele stabilite prin PICA Bucuresti și PMCA Ilfov și sunt aliniate noilor orientări și reglementări la nivel european de relevanță pentru schimbările climatice și acțiunile climatice, precum Directiva privind vehiculele curate; Cadrul pentru climă și energie 2030; Acordul Verde European; O Europă Durabilă până în 2030; Regulamentul (UE) 2020/852 privind facilitarea investițiilor durabile; respectiv Planul Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbării Climatice 2021-2030., noilor orientări privind planificarea PMUD pregătite la nivel european, în special cele sub coordonarea ELTIS: 2nd edition of the SUMP guidelines, precum și documentele subiacente Topic Guides și Practitioner Briefings.</p> <p>PDRBI 2021-2027 încurajează în continuare tranziția către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon și susținerea de investiții în promovarea transportului prietenos cu mediul</p> |
| OP 3 - O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității și a conectivității TIC regionale | <i>(iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere</i> | <p>Reteaua de drumuri din județul Ilfov se confruntă cu o presiune ridicată datorită faptului că pe teritoriul județului Ilfov se înregistrează cele mai mari valori de trafic pe drumurile cu rang superior (DN, Autostrăzi), fiind utilizate pentru „descărcări” și ocoliri, crescând astfel gradul de uzură a acestora.</p> <p>În 2018 doar 55,01% din lungimea totală a drumurilor la nivelul regiunii București-Ilfov sunt modernizate, în scădere considerabilă în ultimii 5 ani (- 28,4 %). În paralel cu scăderea înregistrată în cadrul</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>drumurilor modernizate se remarcă o creștere accentuată a drumurilor cu îmbrăcămînți ușoare rutiere care reprezintă 40,09% din totalul regional.</p> <p>Conectivitatea județului Ilfov în raport cu rețeaua TEN-T rutieră diferă între localitățile componente ca nivel de accesibilitate. Per ansamblu, 28 de UAT-uri sunt străbătute de rețeaua rutieră TEN-T centrală, 2 UAT-uri de rețeaua TEN-T globală (Afumați și Găneasa), iar comunele Balotești și Ciolpani sunt traversate de DN1. Prin opoziție 6 localități (Corbeanca, Grădiștea, Petrăchioaia, Vidra, Copăcenii, Dărăști) se află la distanțe de sub 10 km până la cel mai apropiat punct de pe rețeaua TEN-T fiind conectate la acestea prin intermediul drumurilor județene.</p> <p>Cu disfuncționalități din perspectiva accesibilității se confruntă localitățile Periș și Bufta situate la peste 10 km față de cel mai apropiat drum rutier TEN-T, avantajul în cazul celei din urmă este dat de accesul facil către DN1.</p> |
| <p>OP 4 - O Europă mai socială prin implementare a pilonului european al drepturilor sociale</p> | <p><i>(ii) Îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii</i></p> | <p>Prezentul obiectiv specific abordează provocările existente la nivel regional și se aliniază viziunii strategice stabilite în SMIE 2018-2032⁴¹ ce prevede ca deciziile privind investițiile în infrastructura de educație să contribuie la asigurarea accesului la medii de învățare care sprijină dezvoltarea personală, coeziunea socială și dezvoltarea sustenabilă, în conformitate cu Primul principiu al Pilonului european al drepturilor sociale.⁴²</p> <p>Investițiile în infrastructura educațională trebuie să urmărească dincolo de asigurarea condițiilor minime prevăzute pentru funcționare - crearea unor medii de învățare moderne și flexibile care să stimuleze și să sporească performanțele elevilor și tinerilor. Accentul va trebui pus asupra asigurării accesului la echipamente din sfera TIC a căror rol devine cu atât mai important în contextul pandemiei Covid-19 care a demonstrat slaba adaptabilitate a sistemelor de educație și formare pentru învățare la distanță și online.</p> <p>Conform raportului Comisei Europene “Educația Digitală în școli” România este una dintre puținele țări în care examenele naționale pentru absolvenții de liceu includ în mod obligatoriu testarea competențelor digitale și țara care dedică cele mai multe ore de curs pentru instruirea în domeniu TIC. Cu toate acestea dotările existente în materie de tehnologie digitală la nivelul unităților de învățământ din regiunea BI nu facilitează procesul de deprindere a competențelor TIC.</p> <p>O atenție sporită trebuie acordată, totodată, învățământului special și accesibilizării unităților de învățământ pentru persoanele cu dizabilități în condițiile în care Municipiul București concentrează cel mai mare număr de persoane cu dizabilități⁴³ la nivel național.</p> |

⁴¹ Strategia pentru modernizarea infrastructurii educaționale 2018 – 2023

⁴² Comisia Europeană, Educația favorabilă incluziunii - ec.europa.eu/education/policies/european-policy-cooperation/inclusive-education_ro

⁴³ Planul de Dezvoltare Regională București-Ilfov 2021-2027

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>Convenția ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități stipulează că: pentru a da persoanelor cu dizabilități posibilitatea să trăiască independent și să participe pe deplin la toate aspectele vieții, Statele Părți vor lua măsurile adecvate pentru a asigura accesul acestor persoane.</p> <p>Din perspectiva formării profesionale Comisa Europeană recomandă ca principală acțiune prin care statele membre să accelereze reformele educaționale de combatere a șomajului în rândul tinerilor și să stimuleze oferta de competențe promovarea excelenței în învățământ profesional și tehnic.⁴⁴ PRAI BI⁴⁵ subliniază faptul că inspectoratele școlare trebuie să realizeze acțiuni concrete pentru creșterea ponderii ÎPT de la nivel regional, în așa fel încât să se atingă nivelul de 60% recomandat de Strategia educației și formării profesionale din România.</p> <p>În aceeași măsură învățământul terțiar joacă un rol crucial în progresul individului și al societății și în furnizarea capitalului uman înalt calificat și a cetățenilor eficienți de care Europa are nevoie pentru a crea locuri de muncă, creștere economică și prosperitate.⁴⁶ În regiunea București-Ilfov sunt concentrate 4 dintre cele mai mari universități ale țării, iar asigurarea accesului la tehnologii moderne și echiparea adecvată sunt cruciale pentru sporirea capacității de a anticipa și a răspunde cerințelor pieței privind standardele și calitatea academică și pentru a oferi studenților competențe cros-disciplinare.⁴⁷</p> |
| <p>OP 5 - O Europă mai aproape de cetățeni prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a zonelor urbane, rurale și de coastă și a inițiativelor locale</p> | <p><i>(i) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în zonele urbane</i></p> | <p>În conformitate cu Analiza situațională a sectorului urban realizată de Banca Mondială la nivelul României „numărul și calitatea spațiilor publice urbane este surprinzător de scăzută, iar multe clădiri istorice se află într-o stare avansată de degradare”. Procesul este cu atât mai accentuat în cazul regiunii BI, pe fondul dinamicii rezidențiale și a nivelului redus al investițiilor destinate protecției și coonservării siturilor de patrimoniu și dezvoltării zonelor de agrement și recreere.</p> <p>Ca imagine de ansamblu, 84% din monumentele istorice din regiune, respectiv peste 80% din monunentele de clasă A sunt concentrate în zona urbană. Situația fiind asemănătoare și din perspectiva infrastructurilor culturale (aprox. 90% din muzeele și colecțiile publice se află în zona urbană).⁴⁸</p> <p>Cadrul de acțiune european pentru patrimoniul cultural⁴⁹ consideră că patrimoniul cultural este o resursă pentru viitor, care trebuie să fie protejată, dezvoltată și promovată inclusiv prin încurajarea sinergiilor cu creația contemporană. Cetățenii sunt plasați în centrul patrimoniului cultural, stimulând accesul și implicarea și promovând extinderea publicului. Din aceste considerente, în vederea valorificării durabile și a creșterii</p> |

⁴⁴ Comunicare a Comisiei, (2012), Regândirea educației: investiții în competențe pentru rezultate socio-economice mai bune

⁴⁵ Planul Regional de Acțiune pentru Învățământ București-Ilfov (2016-2025)

⁴⁶ Comisia Europeană (2011) „Sprijinirea creșterii economice și a locurilor de muncă – o agendă pentru modernizarea sistemelor de învățământ terțiar din Europa”

⁴⁷ Strategia Națională pentru Învățământ Terțiar - 2015-2020

⁴⁸ Planul de Dezvoltare Regională București-Ilfov 2021-2027

⁴⁹ Comisia Europeană, (2018), Cadrul de acțiune european pentru patrimoniul cultural

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>atractivității patrimoniului și infrastructurilor culturale, la nivelul regiunii BI, va trebui acordată o atenție sporită utilizării tehnicilor media și a echipamentelor digitale care să stimuleze angrenarea vizitatorilor în procesul cultural.</p> <p>Din perspectiva patrimoniului natural regiunea BI beneficiază de un element unic în plan național: Parcul Natural Văcărești - primul parc natural urban din România și cel mai mare spațiu verde compact din București. Parcul s-a format pe amplasamentul amenajării hidrotehnice "Lacul Văcărești" și adăpostește un ecosistem variat⁵⁰. Deși deține premise favorabile pentru a deveni un punct major de interes la nivelul regiunii BI investițiile realizate în vederea valorificării durabile a acestuia în conformitate cu statutul de arie protejată au fost reduse.</p> <p>Din perspectiva activității turistice - Master Planul pentru turismul național al României 2007 – 2026 evidențiază Mun. București ca zonă de dezvoltare potențială a turismului pe baza oportunităților legate de resursele culturale, MICE și divertisment.</p> |
| | <p><i>(ii) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în afara zonelor urbane</i></p> | <p>Arealele situate în afara zonelor urbane se poziționează, de asemenea, favorabil din punct de vedere al patrimoniului cultural și natural existent și al potențialului turistic, confruntându-se cu disfuncționalități similare generate de nivelul precar de conservare, exploatarea excesivă, activități turistice necorespunzătoare etc.</p> <p>Conform PDR BI 2021-2027 în cele 32 de localități rurale din regiune BI sunt concentrate 548 de monumente de patrimoniu din care o parte se înscriu în lista patrimoniului de interes național, respectiv mai multe areale declarate conform legii⁵¹ ca arii naturale protejate ce se întind pe aproximativ 15 100 ha.</p> <p>Promovarea activităților turistice poate impulsiona conservarea obiectivelor de patrimoniu întrucât, așa cum se evidențiază și în Agenda pentru un Turism European Durabil și Competitiv, turismul poate, mai mult decât oricare altă activitate economică, să dezvolte sinergii în strânsă interacțiune cu mediul și societatea. Aceasta este cu puțință datorită faptului că dezvoltarea destinațiilor turistice este strâns legată de mediul natural al acestora, de caracteristicile culturale, interacțiunea socială, securitatea și bunăstarea populațiilor locale. Aceste caracteristici fac din turism motorul principal al conservării și dezvoltării destinațiilor.</p> <p>Conform Strategiei Județului Ilfov 2021-2027 principala formă de turism practică la nivelul județului este cel de weekend, în care vizitatorii au o perioadă relativ scurtă de ședere sau nu înnoptează deloc în județ – având un impact negativ asupra dezvoltării infrastructurii turistice. Pentru sporirea atractivității destinației pentru turismul de sejur este necesară atât dezvoltarea unor noi</p> |

⁵⁰ Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană a Municipiului București

⁵¹ OUG nr. 57 din 20 iunie 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice

| | | |
|--|--|---|
| | | produse turistice atractive, cât și o promovare mai accentuată a Ilfovului, astfel încât să atragă un număr cât mai mare și o gamă cât mai variată de turiști, care să găsească aici diferite oportunități de petrecere a timpului liber. |
|--|--|---|

For the EMFF:

| Table 1A | | | |
|-------------------------|-----------------|--|--------------------------------|
| Policy objective | Priority | SWOT analysis (for each priority) | Justification (summary) |
| | | Strengths [10 000 per priority] | [20 000 per priority] |
| | | Weaknesses [10 000 per priority] | |
| | | Opportunities [10 000 per priority] | |
| | | Threats [10 000 per priority] | |
| | | Identification of needs on the basis of the SWOT analysis and taking into account the elements set out in Article 6(6) of the EMFF Regulation [10 000 per priority] | |

1bis. Coordination, demarcation, complementarities between the Funds, and complementarities between the Funds and other Union instruments and funds (where a Partnership Agreement is not prepared)

Reference: Article 17(3) fifth subparagraph, CPR; Article 8(1)(b)(ii)-(iii), CPR

2. Priorities

Reference: Article 17(2) and 17(3)(c) CPR

| ID | Title [300] | TA | Basis for calculation | Fund | Category of region supported | Specific Objective selected |
|----|---|----|-----------------------|------|------------------------------|-----------------------------|
| 1 | O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice | Nu | | FEDR | Mai dezvoltate | OS 1.i |
| | | | | | | OS 1.ii |
| | | | | | | OS 1.iii |
| | | | | | | OS 1.iv |
| 2 | O regiune cu orașe Smart | Nu | | FEDR | Mai dezvoltate | OS 1.ii |
| 3 | O regiune cu orașe prietenoase cu mediul | Nu | | FEDR | Mai dezvoltate | OS 2.i |
| | | | | | | OS 2.vii |
| | | | | | | OS 2.viii |
| 4 | O regiune accesibilă | Nu | | FEDR | Mai dezvoltate | OS 3.iii |
| 5 | O regiune educată | Nu | | FEDR | Mai dezvoltate | OS 4.ii |
| 6 | O regiune atractivă | Nu | | FEDR | Mai dezvoltate | OS 5.i |
| | | | | | | OS 5.ii |
| 7 | Asistență tehnică | Da | | | | NA |

2.A Priorities other than technical assistance

2.A.1. Prioritatea 1 - O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice

Title of the priority [300] (repeated for each priority)*

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment |
| <input checked="" type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation** |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ⁵² |

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

⁵² In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

| Table 4: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|--|-------------|--|--|---------------------|
| Priority No | Fund | Category of region⁵³ | Code | Amount (EUR) |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 001 - Investiții în active fixe în microîntreprinderi legate direct de activități de cercetare și inovare | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 002 - Investiții în active fixe în întreprinderi mici și mijlocii (inclusiv centre de cercetare private) legate direct de activități de cercetare și inovare | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 003 - Investiții în active fixe în centre publice de cercetare și de învățământ superior legate direct de activități de cercetare și inovare | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 004 - Investiții în active necorporale în microîntreprinderi legate direct de activități de cercetare și inovare | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 005 - Investiții în active necorporale în întreprinderi mici și mijlocii (inclusiv centre de cercetare private) legate direct de activități de cercetare și inovare | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 006 - Investiții în active necorporale în centre publice de cercetare și de învățământ superior legate direct de activități de cercetare și inovare | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 007 - Activități de cercetare și inovare în microîntreprinderi, inclusiv colaborarea în rețea (cercetare industrială, dezvoltare experimentală, studii de fezabilitate) | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 008 - Activități de cercetare și inovare în întreprinderi mici și mijlocii, inclusiv colaborarea în rețea | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 009 - Activități de cercetare și inovare în centre publice de cercetare, de învățământ superior și centre de competențe inclusiv colaborarea în rețea (cercetare industrială, dezvoltare experimentală, studii de fezabilitate) | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 010 - Digitalizarea IMM-urilor (inclusiv comerț electronic, activități economice | |

⁵³ Not relevant for CF

| | | | | |
|---|-------------|-----------------------|---|--|
| | | | electronice și procese economice în rețea, huburi de inovare digitală, laboratoare vii, antreprenori web și start-upuri în domeniul TIC, B2B) | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 012 - Servicii și aplicații TIC dedicate competențelor digitale și incluziunii digitale | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 014 - Infrastructuri comerciale pentru IMM-uri (inclusiv parcuri industriale și situri) | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 015 - Dezvoltarea comercială și internaționalizarea IMM-urilor, inclusiv investiții productive | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 016 - Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 017 - Servicii de sprijin avansate pentru IMM-uri și grupuri de IMM-uri (inclusiv servicii de management, marketing și proiectare) | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 018 - Incubare, sprijinirea societăților spin off și spin-out și a start-upurilor | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 019 - Suport pentru clustere inovare și rețelele de afaceri de care beneficiază în principal IMM-urile | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 020 - Procese inovative în IMM-uri (proces, organizațional, marketing, co-creare, inovare bazată pe cerere și oferta) | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 021 - Transfer tehnologic și cooperare între întreprinderi, centre de cercetare și sectorul învățământului superior | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 022 - Procese de cercetare și inovare, transfer de tehnologie și cooperare între întreprinderi, centre de cercetare și universități cu accent pe economia cu emisii scăzute de carbon, rezistența și adaptarea la schimbările climatice | |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 023 - Procese de cercetare și inovare, transfer de tehnologie și cooperare între întreprinderi cu accent pe economia circulară | |

Table 5: Dimension 2 – form of support

| Priority No | Fund | Category of region ⁵⁴ | Code | Amount (EUR) |
|-------------|------|----------------------------------|------|--------------|
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 01 | |

| Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus | | | | |
|---|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁵⁵ | Code | Amount (EUR) |
| 1 | FEDR | Mai dezvoltate | 48 | |

| Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes | | | | |
|--|------|--------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

2.A.3 Obiectivul Specific - OS.1.i Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Inovarea și capacitatea de adaptare la un mediu aflat în permanentă schimbare reprezintă factorii determinanți ai competitivității regionale și creșterii economice durabile. Astfel, contrar faptului că în regiunea BI, unde se concentrează marea masă a activității de CDI de la nivel național, aici fiind localizați majoritatea actorilor care generează oferta de cercetare, preluarea și diseminarea rezultatelor cercetării în piață se realizează cu dificultate, iar potențialul de cercetare-inovare nu este valorificat la nivel optim.

Principalele modalități de realizare a inovării în cadrul IMM-urilor de la nivel regional fiind: preluarea integrală a elementelor de noutate dezvoltate inițial de alte organizații (33% din totalul IMM-urilor din regiune); derularea individuală a activităților de CD (31%); adaptarea și modificarea elementelor de noutate dezvoltate inițial de alte organizații (30%) și cooperarea cu alte organizații privind derularea activităților de CD (6%)⁵⁶.

Cele mai importante bariere în calea inovării la nivel regional, conform RIS3 BI 2021-2027 fiind: costul ridicat al activităților de CDI, implicit insuficiența fondurilor proprii pentru realizarea acestora; nivelul scăzut de colaborare între ofertanții rezultatelor de cercetare și actorii mediului privat, tradusă printr-o capacitate redusă de transfer a rezultatelor cercetării pe piață și de absorbție a inovării în firme, finanțarea limitată și ineficientă a activităților de CDI și nu în ultimul rând, imaturitatea ecosistemului regional de inovare, tradusă printr-un număr scăzut de start-up-uri și IMM-uri inovative.

Prin urmare, acțiunile prevăzute a se finanța sub acest obiectiv specific în perioada 2021-2027 sub Prioritatea 1 - O

⁵⁴ Not relevant for CF

⁵⁵ Not relevant for CF

⁵⁶ Conform Raportului Carta Albă a IMM-urilor 2019, realizat de CNIPMMR

regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice, au în vedere îmbunătățirea performanței regionale în materie de CDI în domeniile de specializare inteligentă, precum și dezvoltarea colaborărilor între actorii ecosistemului regional de inovare, cu scopul de a crea inovații sau produse și servicii substanțial îmbunătățite, ceea ce va conduce, în consecință la creșterea competitivității economice. Acest lucru presupune încurajarea spiritului antreprenorial; existența unui ecosistem de inovare funcțional cu o multitudine de cooperări între actorii CDI și cei din mediul de afaceri; rezultate ale activității de CDI care sunt strâns legate de nevoile pieței și ajung să fie comercializate, plus valorificarea potențialului clusterelor de a crește competitivitatea și asimilarea inovării în întreprinderi.

Principalele acțiuni urmăresc continuarea eforturilor investiționale depuse în perioadele anterioare de programare și vizează:

- Crearea și maturizarea start-up-urilor/ spin-off-urilor inovatoare în domeniile RIS3 BI;
- Sprijinul inovării în domeniile RIS3 BI în IMM-uri (inclusiv investiții în infrastructuri proprii de cercetare/inovare ale IMM-urilor);
- Sprijinul inovării în domeniile RIS3 BI prin investiții în infrastructurile proprii de cercetare ale organizațiilor de CDI inclusiv ale instituțiilor de învățământ superior, în interesul IMM-urilor;
- participarea (IMM-urilor și organizațiilor de CDI) la activitățile platformelor tematice de specializare inteligentă ale JRC (Platformele S3) și participarea la activități pregătitoare pentru depunere de proiecte în cadrul inițiativelor Institutului European pentru Inovare și Tehnologie (EIT) - Comunitățile pentru Inovare și Cunoaștere (KICs), Rețeaua Europeană a Regiunilor pentru Inovare și Cercetare (ERRIN)
- Sprijinirea transferului tehnologic aferent domeniilor RIS3 BI, în beneficiul IMM-urilor, prin construcția, modernizarea, extinderea și dotarea cu echipamente și software necesare a infrastructurilor de inovare și transfer tehnologic (inclusiv parcuri științifice și tehnologice) în scopul comercializării rezultatelor cercetării-dezvoltării (teste, prototipare, etc.); îmbunătățirea serviciilor de transfer tehnologic specifice existente; dezvoltarea unor noi tipuri de servicii de transfer tehnologic corelate cu nevoile mediului de afaceri; și investiții pentru implementarea unui rezultat al cercetării – inovării în parteneriat între IMM-uri și EITT.
- Susținerea clusterelor în vederea creșterii competitivității și susținerea inovării întreprinderilor în domeniile RIS3

Forma de sprijin în cazul acestor acțiuni va fi grantul nerambursabil, cu respectarea regulilor de Ajutor de Stat.

Aceste acțiuni se vor realiza doar în mediul urban și sunt complementare intervențiilor propuse a se finanța prin POCIDIF - ce vizează investiții în competitivitate economică prin cercetare și inovare și rețele de mari infrastructuri de CDI; POEO - ce propune spre finanțare adaptarea ofertei de educație și formare profesională la dinamica pieței muncii și la provocările inovării și progresului tehnologic, POTJ - ce curpinde activități privind cercetarea și inovarea de promovare a transferului de tehnologii avansate și sprijinirea cooperării dintre industrie și cercetători și POS, unde sunt propuse spre finanțare infrastructuri privind cercetarea din domeniul medical și măsuri de tip FSE+ care susțin cercetarea în sănătate.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Principalele grupuri țintă vizate sunt:

- Microîntreprinderi
- Întreprinderi mici
- Intreprinderi mijlocii
- Organizații de CDI
- Instituții de învățământ superior
- Clustere
- Mediul de afaceri
- Personalul aferent organizațiilor de CDI
- Studenți etc.

În categoria beneficiarilor sunt incluse toate entitățile care au dreptul proprietate și/sau de administrare asupra infrastructurii.

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000] N/A

The interregional and transnational actions – Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000] N/A

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000] N/A

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|--|---------------------------|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 1 | OS 1.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 01 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin (din care: micro, mici, medii, mari) | Nr. întreprinderi | 0 | |
| 1 | OS 1.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 02 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin prin granturi | Nr. întreprinderi | 0 | |
| 1 | OS 1.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 04 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin nefinanciar | Nr. întreprinderi | 0 | |
| 1 | OS 1.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 05 | Întreprinderi noi sprijinite | Nr. întreprinderi | 0 | |
| 1 | OS 1.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 06 | Cercetători care lucrează în centre de cercetare care beneficiază de sprijin | Cercetători - annual FTEs | 0 | |
| 1 | OS 1.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 08 | Valoarea nominală a echipamentelor pentru cercetare și inovare | euro | 0 | |
| 1 | OS 1.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 10 | Întreprinderi care cooperează cu instituții de cercetare | Nr. întreprinderi | 0 | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|------|--------------------|---------|---|----------------------------------|-----------------------------|----------------|---------------|-------------------------------------|----------------|
| Priority | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comments [200] |
| 1 | OS 1.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 102 | Locuri de muncă pe cercetare create în entitățile care beneficiază de sprijin | Nr. locuri de muncă /annual FTEs | 0 | - | | Rapoarte de monitorizare POR-MySMIS | |
| 1 | OS 1.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 03 | IMM-uri care introduc inovații în materie de produse sau procese | Nr. întreprinderi | 0 | - | | Rapoarte de monitorizare POR-MySMIS | |
| 1 | OS 1.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 04 | IMM-uri care introduc inovații în materie de comercializare sau organizare | Nr. întreprinderi | 0 | - | | Rapoarte de monitorizare POR-MySMIS | |
| 1 | OS 1.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 05 | IMM-uri care introduc inovații la nivel intern | Nr. întreprinderi | 0 | - | | Rapoarte de monitorizare POR-MySMIS | |
| 1 | OS 1.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 17 | Număr de noi întreprinderi sprijinite care sunt încă active pe piață | Nr. întreprinderi | 0 | - | | Rapoarte de monitorizare POR-MySMIS | |

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A.3 Obiectivul Specific - OS.1.ii Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Digitalizarea economiei și societății conduce la creșterea productivității, implicit a competitivității, prin eficientizarea afacerilor direct legată de adoptarea tehnologiilor moderne, creșterea conectivității și apariția de noi oportunități de afaceri. Mai exact, pe lângă infrastructurile fizice, cele digitale influențează productivitatea în mod direct prin facilitarea conectării agenților economici, reducerea costurilor de tranzacție, favorizarea fluxului de informații, precum și facilitarea inovării și integrării piețelor în lanțurile valorice globale.

Actuala criză provocată de pandemia de COVID-19 a determinat la nivel regional o digitalizare forțată și rapidă pe toate palierele economiei, dar totodată a adus în prim plan problemele din sistemul educațional (cu precadere cel universitar) cu privire la mutarea procesului educațional în mediul online.

Conform RIS3 BI 2021-2027, raportului Carta Albă a IMM-urilor 2019 și a consultărilor directe cu actorii relevanți, la nivel regional s-au remarcat următoarele: ponderea persoanelor care au comandat online (determinată în mod direct de ponderea întreprinderilor care dețin website propriu) se află sub media UE în continuare și infrastructura TIC din universități este depășită din punct de vedere tehnic și necesită îmbunătățiri substanțiale pentru a face față provocărilor externe.

În consecință, acțiunile prevăzute a se finanța sub acest obiectiv specific în perioada 2021-2027 sub Prioritatea 1 - O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice, au în vedere creșterea nivelului de digitalizare al economiei și societății, cu efect direct asupra performanțelor economice și urmăresc continuarea eforturilor investiționale depuse în perioadele anterioare de programare după cum urmează:

- Sprijin pentru transformarea digitală a IMM-urilor: adoptarea tehnologiilor și a instrumentelor digitale în vederea inovării, facilitarea investițiilor tehnologice, tehnologii IT&C, IoT, automatizare, robotică, inteligență artificială, customizare de masă, hub-uri de inovare digitală etc.;

- Digitizarea în mediul universitar prin crearea și dezvoltarea unor platforme digitale, baze de date și biblioteci virtuale pentru studenți, live streaming, echipamente și infrastructură de projection and video mapping.

Forma de sprijin în cazul acestor acțiuni va fi grantul nerambursabil, cu respectarea regulilor de Ajutor de Stat.

Aceste acțiuni se vor realiza doar în mediul urban și sunt complementare intervențiilor propuse a se finanța prin POCIDIF unde este avută în vedere dezvoltarea competitivității economice prin digitalizare fiind vizate investiții în creșterea nivelului de interoperabilitate al sistemelor informatice din administrația publică pentru crearea unui sistem standardizat, interconectat și digital, încurajând reutilizarea informațiilor și a serviciilor care există deja și care sunt disponibile prin diferite surse; POS unde se va asigura finanțarea infrastructurii de informatizare a sistemului medical și măsuri FSE+ care susțin informatizarea și utilizarea metodelor moderne de investigare, intervenție, tratament și POTJ unde vor fi avute în vedere investiții în digitalizare și competențe digitale avansate în administrația publică și întreprinderi, pentru zonele vizate de acest program, în măsura în care aceste domenii vor fi identificate ca priorități în planurile de tranziție Justă.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Principalele grupuri țintă vizate sunt:

- Microîntreprinderi
- Întreprinderi mici
- Întreprinderi mijlocii

- *Studenți*
- *Mediul de afaceri (clienții, furnizorii IMM-urilor etc.)*
- *Societatea civilă/ consumatorii finali ai noilor produse și servicii digitale. etc.*

În categoria beneficiarilor sunt incluse toate entitățile care au dreptul proprietate și/sau de administrare asupra infrastructurii.

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000] N/A

The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000] N/A

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000] N/A

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|---|------|--------------------|--------|---|-------------------|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 1 | OS 1.ii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 01 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin (din care: micro, mici, medii, mari) | Nr. întreprinderi | 0 | |
| 1 | OS 1.ii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 13 | Valoarea serviciilor și produse digitale dezvoltate pentru întreprinderi | euro | 0 | |
| 1 | OS 1.ii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 14 | Instituții publice care beneficiază de sprijin pentru a dezvolta servicii și aplicații digitale (acest indicator nu include și universitățile - introducem indicator specific?) | Nr. | 0 | |
| 1 | OS 1.ii | FEDR | Mai dezvoltate | XYZ | Instituții publice de învățământ superior care beneficiază de sprijin | Nr. | 0 | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|------|--------------------|--------|--|-------------------|-----------------------------|----------------|---------------|-------------------------------------|----------------|
| Priority | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comments [200] |
| 1 | OS 1.ii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 12 | Utilizatorii de servicii, produse și procese digitale noi și modernizate dezvoltate de întreprinderi | Nr. utilizatori | 0 | - | | Rapoarte de monitorizare POR-MySMIS | |
| 1 | OS 1.ii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 13 | Întreprinderi care ating o intensitate digitală ridicată | Nr. întreprinderi | 0 | - | | ? | |

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A.3 Obiectivul Specific - OS 1.iii Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Creșterea economică durabilă este influențată în principal de activitatea întreprinderilor, mai exact de productivitatea acestora, care este determinată în mod direct de: calitatea și maturitatea mediului de afaceri - factor fundamental; investițiile, concurența, accesul la noi piețe și de capacitatea de a inova și de a se adapta la transformările pieței.

La nivelul regiunii BI, cele mai importante provocări cu efect direct asupra competitivității întreprinderilor sunt: capacitate redusă de adaptare și rezistență pe piață pe termen mediu și lung, în special a microîntreprinderilor și întreprinderilor mici, aceste două categorii înregistrând cele mai mici rate de supraviețuire în primii ani de activitate; nivelul scăzut de internaționalizare, structuri de sprijinire a afacerilor slab dezvoltate și insuficient funcționale și nu în ultimul rând restrângerea activității economice ca urmare a pandemiei globale COVID-19.

Drept urmare, acțiunile prevăzute a se finanța sub acest obiectiv specific în perioada 2021-2027 sub Prioritatea 1 - O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice, au în vedere sprijinul IMM-urilor pe tot parcursul ciclului lor de viață: lansare, dezvoltare, maturizare și internaționalizare în principal pentru consolidarea poziției acestora pe piețele interne și externe, cu efect direct asupra creșterii și competitivității lor.

Principalele acțiuni urmăresc continuarea eforturilor investiționale depuse în perioadele anterioare de programare și vizează:

- Investiții în active corporale și necorporale dedicate microîntreprinderilor în vederea creșterii rezilienței lor pe piață, pe termen mediu și lung, inclusiv sprijinirea acestora pentru a depăși efectele crizei COVID-19;
- Sprijinul antreprenoriatului prin înființarea, dezvoltarea și operaționalizarea incubatoarelor, acceleratoarelor de afaceri și a parcurilor industriale cu impact la nivel regional;
- Investiții în active corporale și necorporale dedicate IMM-urilor cu o vechime de minim 3 ani, inclusiv scale-up, suport pentru dezvoltarea și implementarea de noi modele de afaceri în vederea internaționalizării și sprijin pentru depășirea efectelor crizei COVID-19.

Forma de sprijin în cazul acestor acțiuni va fi grantul nerambursabil, cu respectarea regulilor de Ajutor de Stat. Evaluarea ex-ante va identifica deficiențele pieței și va furniza informații privind mix-ul adecvat de instrumente financiare necesar pentru redresarea eșecului de piață precum și potențialii beneficiari finali. Modalitatea de implementare și alocarea necesară vor fi stabilite ca urmare a recomandărilor acestei evaluări. - TBC

Aceste acțiuni se vor realiza doar în mediul urban și sunt complementare intervențiilor propuse a se finanța prin POCIDIF unde se va oferi sprijin prin instrumente financiare pentru întreprinderi, inclusiv în domeniile de specializare inteligentă la nivel național; prin POEO unde va fi asigurată adaptarea ofertei de educație și formare profesională la dinamica pieței muncii și la provocările inovării și progresului tehnologic, creșterea accesibilității, atractivității și calității învățământului profesional și tehnic, precum și acțiuni de antreprenoriat și economie socială și prin POTJ unde vor fi finanțate investiții pentru crearea de noi întreprinderi, inclusiv susținerea acestora prin incubatoare de afaceri și servicii de consultanță, precum și investiții productive în IMM-uri, inclusiv în întreprinderi nou înființate, care conduc la diversificare și reconversie economică a zonelor vizate de acest program.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Principalele grupuri tinta vizate sunt:

- Angajații microîntreprinderilor
- Angajații întreprinderilor mici
- Angajații întreprinderilor mijlocii

- Utilizatorii incubatoarelor de afaceri
- Utilizatorii acceleratoare de afaceri
- Utilizatorii parcurilor industriale

În categoria beneficiarilor sunt incluse toate entitățile care au dreptul proprietate și/sau de administrare asupra infrastructurii.

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000] N/A

The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000] N/A

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Evaluarea ex-ante va identifica deficiențele pieței și va furniza informații privind mix-ul adecvat de instrumente financiare necesar pentru redresarea eșecului de piață precum și potențialii beneficiari finali. Modalitatea de implementare și alocarea necesară vor fi stabilite ca urmare a recomandărilor acestei evaluări. - TBC

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|---|------|--------------------|--------|--|-------------------|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 1 | OS 1.iii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 01 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin (din care: micro, mici, medii, mari) | Nr. întreprinderi | 0 | |
| 1 | OS 1.iii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 02 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin prin granturi | Nr. întreprinderi | 0 | |
| 1 | OS 1.iii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 04 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin nefinanciar | Nr. întreprinderi | 0 | |
| 1 | OS 1.iii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 15 | Capacitate de incubare creată | Nr. întreprinderi | 0 | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|---|------------------------------------|-----------------------------|----------------|---------------|----------------------|----------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comments [200] |
| 1 | OS 1.iii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 01 | Locuri de muncă create în entitățile care beneficiază de sprijin | Nr. locuri de muncă - annual FTEs? | 0 | - | | | |
| 1 | OS 1.iii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 02 | Investiții private care completează sprijinul public (din care: granturi, instrumente financiare) | euro | 0 | - | | | |
| 1 | OS 1.iii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 18 | IMM-uri care utilizează serviciile de incubare după înființarea incubatorului. | Nr. IMM | 0 | - | | | TBC |

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A.3 Obiectivul Specific - OS 1.iv Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Instruirea resurselor umane în materie de inovare, cu pregătire specifică în sfera specializării inteligente, tranziției industriale și antreprenoriatului reprezintă pilonul principal pentru dezvoltarea capacității de inovare a întreprinderilor.

La nivelul regiunii, conform consultărilor publice aferente RIS3 BI 2021-2027, nivelul de cunoaștere al conceptului de specializare inteligentă este redus, dat fiind faptul că elaboarea strategiei și procesul de descoperire antreprenorială au fost demarate târziu, abia în anul 2019.

Prin urmare, acțiunile prevăzute a se finanța sub acest obiectiv specific în perioada 2021-2027 sub Prioritatea 1 - O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice, au în vedere creșterii capacității administrative a actorilor regional (prin îmbunătățirea competențelor cu privire la specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat) care participa la implementarea mecanismului de descoperire antreprenorială de la nivel regional în vederea identificării și formulării de soluții inovative, pentru transformarea acestora în proiecte viabile și pentru contribuție eficientă la operaționalizarea RIS3 BI 2021-2027.

Principalele acțiuni vizează:

- Dezvoltarea competențelor la nivelul IMM-urilor/ organizațiilor de CDI / entităților implicate în procesul de descoperire antreprenorială aferent RIS3 BI 2021-2027.

Forma de sprijin în cazul acestor acțiuni va fi grantul nerambursabil, cu respectarea regulilor de Ajutor de Stat.

Aceste acțiuni se vor realiza doar în mediul urban și sunt complementare intervențiilor propuse a se finanța prin POCIDIF unde se va oferi sprijin pentru dezvoltarea capacității administrative a actorilor implicați în mecanismul de descoperire antreprenorială de la nivel național aferent SNCISI 2021-2027.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii);

Principalele grupuri tinta vizate sunt:

- Întreprinderile vizate de procesul de descoperire antreprenorială la nivel regional și*
- Personalul din cadrul organizațiilor de CDI,*
- Personalul din cadrul centrelor/departamentelor de inovare al instituțiilor de învățământ superior.*
- Reprezentanți cvadruplu helix inovare regional*

În categoria beneficiarilor sunt incluse toate entitățile care au dreptul proprietate și/sau de administrare asupra infrastructurii.

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000] N/A

The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000] N/A

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000] N/A

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|---------|---|-------------------|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 1 | OS 1.iv | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 16 | Participări ale actorilor instituționali în procesul de descoperire antreprenorială | Nr. participări | 0 | |
| 1 | OS 1.iv | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 101 | IMM-uri care investesc în dezvoltarea competențelor tranziție industrială și antreprenoriat | Nr. întreprinderi | 0 | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|---|---------------------------|-----------------------------|----------------|---------------|----------------------|----------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comments [200] |
| 1 | OS 1.iv | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 97 | Stagii sprijinite în IMM-uri | Nr. stagii - annual FTEs? | 0 | - | | | |
| 1 | OS 1.iv | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 98 | Nr. de angajați din IMM-uri care finalizează instruiți despre specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat | Nr. angajați | 0 | - | | | |

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A.1 Prioritatea 2 - O regiune cu orașe Smart

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation** |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ⁵⁷ |

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

Reference: Article 17(3)(c) CPR

| Table 4: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|---|------|----------------------------------|---|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁵⁸ | Code | Amount (EUR) |
| 2 | FEDR | Mai dezvoltate | 011 - Soluții TIC pentru guvernare, aplicații, e-servicii | |
| 2 | FEDR | Mai dezvoltate | 012 - Servicii și aplicații TIC dedicate competențelor digitale și incluziunii digitale | |

| Table 5: Dimension 2 – form of support | | | | |
|--|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁵⁹ | Code | Amount (EUR) |
| 2 | FEDR | Mai dezvoltate | 01 | |

⁵⁷ In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

⁵⁸ Not relevant for CF

⁵⁹ Not relevant for CF

| Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus | | | | |
|---|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁶⁰ | Code | Amount (EUR) |
| 2 | FEDR | Mai dezvoltate | 48 | |

| Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes | | | | |
|--|------|--------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

2.A.3 Obiectiv Specific OS 1.ii Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Orașele inteligente reprezintă comunități în care rețelele și serviciile tradiționale devin mai eficiente prin utilizarea tehnologiilor digitale și de telecomunicații, în beneficiul cetățenilor și mediului de afaceri, facilitând tranziția către o administrație publică mai eficientă și implementarea de proiecte ce utilizează pe scară largă tehnologii „smart” în diverse domenii cu impact asupra calității vieții populației regiunii.

Conform PDR BI 2021-2027 și a statisticilor de la nivel european, la nivel regional s-au remarcat următoarele: ponderea celor care au utilizat internetul pentru a interacționa cu autoritățile publice se află sub media UE în continuare, nivelul de interoperabilitate între sistemele informatice ale administrației publice este scăzut, iar adoptarea conceptului de smart city este prioritară, dar încă în fază incipientă.

Principalele bariere în calea implementării digitării administrației publice fiind⁶¹: lipsa unei entități care să coordoneze eforturile de implementare a strategiei digitale (abia din ianuarie 2020 s-a aprobat hotărârea înființării unui nou organism cu responsabilități în acest domeniu și anume Autoritatea pentru Digitalizarea României), lipsa competențelor digitale de bază, care să permită utilizarea tehnologiilor avansate atât de către cetățeni, cât și de către angajații structurilor publice, costul relativ mare al certificatelor pentru semnătură electronică etc.

În contextul de mai sus, acțiunile prevăzute a se finanța sub acest obiectiv specific în perioada 2021-2027 sub Prioritatea 2 - O regiune cu orașe Smart vizează tranziția către o administrație digitală și interoperabilă, ce va conduce la un acces mai ușor la datele și serviciile din sectorul public, contribuind la obținerea de beneficii economice și sociale.

Principalele acțiuni vizează:

- Susținerea digitalizării serviciilor publice (intervenții de tip smart-city pentru siguranța publică, servicii și utilități publice, monitorizare energie, mediu, iluminat public, sisteme GIS, etc.) inclusiv securitate cibernetică, interoperabilitate.

⁶⁰ Not relevant for CF

⁶¹ Conform Studiului privind implementarea Guvernării Digitale în România, PwC România, 2018

Forma de sprijin în cazul acestor acțiuni va fi grantul nerambursabil, cu respectarea regulilor de Ajutor de Stat.

Aceste acțiuni se vor realiza doar în mediul urban și sunt complementare intervențiilor propuse a se finanța prin POCIDIF unde se vor sprijini investiții în creșterea nivelului de interoperabilitate al sistemelor informatice din administrația publică pentru crearea unui sistem standardizat, interconectat și digital, încurajând reutilizarea informațiilor și a serviciilor care există deja și care sunt disponibile prin diferite surse, prin POS unde se va asigura finanțarea infrastructurii de informatizare a sistemului medical și măsuri FSE+ care susțin informatizarea și utilizarea metodelor moderne de investigare, intervenție, tratament și POTJ unde vor fi avute în vedere investiții în digitalizare și competențe digitale avansate în administrația publică și întreprinderi, pentru zonele vizate de acest program, în măsura în care aceste domenii vor fi identificate ca priorități în planurile de tranziție Justă.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Principalele grupuri tinta vizate sunt:

- Utilizatorii de servicii și aplicații digitale publice (e-guvernare, smart-city etc.)

În categoria beneficiarilor sunt incluse toate entitățile care au dreptul proprietate și/sau de administrare asupra infrastructurii.

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000] N/A

The interregional and transnational actions – Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000] N/A

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000] N/A

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|---|------------------|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 2 | OS 1.ii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 14 | Instituții publice care beneficiază de sprijin pentru a dezvolta servicii și aplicații digitale | Nr. instituții | 0 | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|---|------------------|-----------------------------|----------------|---------------|----------------------|----------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comments [200] |
| 2 | OS 1.ii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 11 | Utilizatori de noi/modernizate servicii și aplicații digitale publice | Nr. utilizatori | 0 | | | | |

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A.1 Prioritatea 3 - O regiune cu orașe prietenoase cu mediu

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation** |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ⁶² |

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

Reference: Article 17(3)(c) CPR

| Table 4: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|---|------|----------------------------------|--|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁶³ | Code | Amount (EUR) |
| 3 | FEDR | Mai dezvoltate | 025 Renovarea fondului locativ existent în vederea creșterii eficienței energetice, proiecte de demonstrare și măsuri de sprijin | |
| 3 | FEDR | Mai dezvoltate | 026 Renovarea infrastructurilor publice în vederea creșterii eficienței energetice, proiecte de demonstrare și măsuri de sprijin | |
| 3 | FEDR | Mai dezvoltate | 034 – Cogenerare de înaltă eficiență, încălzire și răcire în sistem centralizat | |
| 3 | FEDR | Mai dezvoltate | 050 Protecția naturii și a biodiversității, infrastructura verde | |
| 3 | FEDR | Mai dezvoltate | 073 Infrastructuri de transporturi urbane curate | |
| 3 | FEDR | Mai dezvoltate | 074 Material rulant de transport urban curat | |
| 3 | FEDR | Mai dezvoltate | 075 Infrastructuri de ciclism | |

⁶² In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

⁶³ Not relevant for CF

| | | | | |
|---|------|----------------|--|--|
| 3 | FEDR | Mai dezvoltate | 076 Digitalizarea transportului urban | |
| 3 | FEDR | Mai dezvoltate | 077 Infrastructuri pentru combustibili alternativi | |

| Table 5: Dimension 2 – form of support | | | | |
|--|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁶⁴ | Code | Amount (EUR) |
| 3 | FEDR | Mai dezvoltate | 1 | |

| Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus | | | | |
|---|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁶⁵ | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

| Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes | | | | |
|--|------|--------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

2.A.3 Obiectiv Specific OS 2. (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Performanța energetică a fondului de cladiri rezidentiale si publice din regiune este foarte scăzută, insa exista un potențial mare de economisire a utilizării energiei . Datorită condițiilor existente și particularităților infrastructurii de producere, transport si distribuție, a calității și proprietăților sistemului centralizat de încălzire, cantitatea de energie termică ajunsă la utilizator este mai mică decât cea de la sursă, diferența regăsindu-se în pierderi de cca 40% .

Creșterea performanței energetice a clădirilor ar permite importante economisiri de energie și reducerea vizibilă a gazelor cu efect de seră, ceea ce contribuie în mare măsură la dezvoltarea unei regiuni mai ecologice și mai prietenoase cu mediul. Dintre numeroasele politici și măsuri în domeniul energiei, climei și mediului, unele ar putea fi puse în aplicare rapid. Printre acestea se numără investițiile în proiecte la scară mică, cum ar fi eficiența energetică, inclusiv prin renovarea clădirilor, care pot contribui la redresarea economică și la înscrierea economiilor pe o traiectorie sustenabilă pe termen lung. ⁶⁶

⁶⁴ Not relevant for CF

⁶⁵ Not relevant for CF

⁶⁶ Semestrul european 2020: Recomandări specifice fiecărei țări COM(2020) 500 final

Investițiile privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de sera trebuie continuate din perspectiva regională (datorită potențialului mare de economisire și a experienței capătate de autoritățile publice locale în implementarea cu succes a multor investiții similare) dar și din perspectiva contribuției la îndeplinirea Țintelor anuale ce derivă din îndeplinirea obligațiilor naționale. Investițiile promovate prin această prioritate vor contribui la îndeplinirea țintei anuale de renovare a României ce derivă din îndeplinirea obligațiilor naționale ale Directivei Uniunii Europene privind eficiența energetică.

Aceste acțiuni vor sprijini investițiile în creșterea eficienței energetice a clădirilor publice deținute și/sau ocupate de autoritățile locale și centrale și de alte entități care au drept de proprietate/administrare a infrastructurilor publice, a clădirilor rezidențiale (blocuri de locuințe), precum și a sistemului centralizat de încălzire.

Forma de sprijin în cadrul acestor tipuri de acțiuni va fi grantul nerambursabil iar măsurile propuse pentru creșterea eficienței energetice a clădirilor și sistemelor de încălzire centralizată vor fi fundamentate pe baza recomandărilor auditului energetic, conform metodologiei de calcul a performanței energetice a clădirilor, iar măsurile privind riscurile la cutremur și cele privind protecția împotriva incendiilor vor fi fundamentate pe baza expertizelor tehnice.

Se vor finanța intervenții în eficiență energetică, în mediul urban, prin măsuri de renovare majoră sau aprofundată a clădirilor publice și rezidențiale (luând în considerare riscurile la cutremur și cele privind protecția împotriva incendiilor, care pot afecta renovarea energetică și durata de viață a unei clădiri) precum și prin măsuri ce privesc sistemul de încălzire sau răcire centralizată.

Tipuri de operațiuni:

- Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale
- Creșterea eficienței energetice în clădirile publice
- Îmbunătățirea eficienței energetice în domeniul încălzirii centralizate
(* netestat, nu există intenție de proiecte în acest moment)

Fără a enumera exhaustiv, tipurile de acțiuni/activități sprijinite în cadrul acestei priorități pentru măsurile de creștere a eficienței energetice în **clădirile rezidențiale** se referă la:

- elementele ce alcătuiesc anvelopa clădirii
- instalația de distribuție a agentului termic și a sistemului de încălzire din condominiu
- instalația de iluminat integrată clădirii;
- sisteme inteligente pentru managementul și gestionarea consumului de energie electrică,
- instalațiile de încălzire a spațiului și de alimentare cu apă caldă menajeră,
- instalația de climatizare/condiționare a aerului;
- instalația de ventilație mecanică și/sau ventilație naturală, după caz;
- sisteme solare active/pasive și alte sisteme de încălzire și/sau răcire, inclusiv electrice, bazate pe surse de energie regenerabilă;
- măsuri de consolidare, în funcție de riscurile identificate,
- centrale termice de încălzire;
- orice alte activități/măsuri care conduc la eficiența energetică sau care sunt menționate ca fiind obligatorii în legislația specifică privind eficiența energetică

Fără a enumera exhaustiv, tipurile de acțiuni/activități sprijinite în cadrul acestei priorități pentru măsurile de creștere a eficienței energetice în **clădirile publice** se referă la:

- elementele ce alcătuiesc anvelopa clădirii
- instalația de distribuție a agentului termic și a sistemului de încălzire din condominiu
- instalația de iluminat integrată clădirii;
- sisteme inteligente pentru managementul și gestionarea consumului de energie electrică
- instalațiile de încălzire a spațiului și de alimentare cu apă caldă menajeră,
- instalația de climatizare/condiționare a aerului;
- instalația de ventilație mecanică și/sau ventilație naturală, după caz;
- sisteme solare active/pasive și alte sisteme de încălzire și/sau răcire, inclusiv electrice, bazate pe surse de energie regenerabilă;
- măsuri de consolidare, în funcție de riscurile identificate,
- centrale termice de încălzire;
- orice alte activități/măsuri care conduc la eficiența energetică sau care sunt menționate ca fiind obligatorii în

- legislatia specifică privind eficiența energetică
- puncte de reîncărcare pentru vehicule electrice și tubulatură încastrată pentru cablurile electrice (pentru clădirile nerezidențiale, care au mai mult de 10 locuri de parcare)

Fără a enumera exhaustiv, tipurile de acțiuni/activități sprijinite în cadrul acestei priorități pentru măsurile de creștere a eficienței energetice în **sistemul centralizat de energie termică** * se referă la:

- energie electrică produsă prin cogenerare sau trigenerare înaltă eficiență sau pe baza de combustibili alternative: centrale termice de încălzire și/sau de răcire de cartier /cvartal sau de bloc/condominiu;
- măsuri de consolidare, în funcție de riscurile identificate,
- infrastructura/rețea de transport și distribuție energie termică ce aparține sistemului de încălzire centralizată (rețele primare și secundare) și infrastructura tehnică aferentă
- orice alte activități/măsuri care conduc la eficiența energetică sau care sunt menționate ca fiind obligatorii în legislația specifică privind eficiența energetică

(* netestat, nu există intenție de proiecte în acest moment)

Acțiunile propuse vor fi în concordanță cu documentele strategice relevante (ex. strategii integrate de dezvoltare urbană, planuri de acțiune privind energia durabilă, strategii de reducere a emisiilor de CO₂, PDRBI, SNRTL, etc.) și vor contribui la realizarea obiectivelor specifice PORBI 2021-2027 (ex: în cazul clădirilor, cerințe minime pentru reducerea emisiilor de CO₂, trecerea clădirii într-o clasă energetică superioară, etc.)

Intervențiile propuse sunt complementare celor prin PODD care se va finanța eficiența energetică în IMM și întreprinderi mari. Prin POTJ sunt avute în vedere finanțări privind dezvoltarea de tehnologii și infrastructuri pentru o energie curată la prețuri accesibile și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în eficiența energetică și energia din surse regenerabile pentru IMM-uri și întreprinderi mari. Din perspectiva riscurilor, prin PORBI 2021-2027 se va finanța riscul la cutremure în contextul investițiilor în clădiri prin prisma eficienței energetice. Prin PODD se va finanța riscul la inundații, secetă, eroziune costieră și sistemul de management al riscurilor.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Grup tinta:

Cetățeni din locuințe unifamiliale/ blocuri de apartamente

Anagajati ce lucreaza in cladiri publice renovate energetic

Cetățeni care frecventeaza clădirile publice renovate energetic

Populația care beneficiază de un aer mai puțin poluat

IMM-uri implicate în reabilitarea energetică a clădirilor

Beneficiari:

Toate entitățile care au dreptul de proprietate/ administrare a infrastructurii respective

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000] N/A

The interregional and transnational actions – Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000] N/A

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000] N/A

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|---------|---|--------------------------|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 3 | 2.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 18 | Gospodării care beneficiază de sprijin pentru îmbunătățirea performanței energetice a locuinței | Numar locuinte | 0 | |
| 3 | 2.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 19 | Clădiri publice care beneficiază de sprijin pentru îmbunătățirea performanței energetice | Metri patrati | 0 | |
| 3 | 2.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 20 | Conducte de rețea pentru încălzirea urbană nou construite sau modernizate | km | 0 | |
| 3 | 2.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 104 | Număr de unități de cogenerare de înaltă eficiență | Numar unitati cogenerare | 0 | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|--|------------------|-----------------------------|----------------|---------------|----------------------|----------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comments [200] |
| 3 | 2. i | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 26 | Consum anual de energie primara (din care: gospodarii, cladiri publice, intreprinderi, altele) | MWh/an | | | | | |
| 3 | 2.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 29 | Emisii de gaze cu efect de seră estimate | tone CO2 eq/an | | | | | |

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A.3 Obiectiv Specific OS 2. (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

La nivel regional, calitatea aerului continua sa fie o preocupare majora, mai ales in municipiul Bucuresti, fapt care se datoreaza si restrangerii spatiilor verzi din zonele urbane, cu efect de reducere a rolului de filtrare si purificarea a aerului, influentand in mod negativ sanatatea populatiei regiunii. Regiunea BI, desi redusa ca suprafata, înregistrează variații ale mediilor multianuale de 0,9°C între mediul urban si rural, influența spațiilor construite fiind evidentă. Acest lucru evidențiază prezența fenomenului de insulă de căldură urbană, ce cuprinde o mare parte a intravilanului municipiului Bucuresti și a celor 8 orase din Ilfov, care inconjoară capitala, iar in condiții de calm atmosferic, contrastul termic între municipiul București și zonele adiacente este mai accentuat.

Creșterea valorilor termice către zona centrală a Mun Bucuresti s-a amplificat tot mai mult pe măsura extinderii suprafețelor construite, a diversificării surselor de încălzire și de poluare a aerului cu emisii GES. Astfel, valori termice mai ridicate cu 2 – 3°C față de periferia orașului se remarcă în zone centrale, datorită ponderii ridicate a suprafeței construite, a traficului rutier intens si a deficitului de spatii verzi.

Reconversia și/sau reutilizarea terenurilor neutilizate și abandonate și transformarea lor în spatii si infrastructuri verzi (parcuri, grădini publice, etc.), are ca scop îmbunătățirea condițiilor de viață ale cetățenilor din regiune. Acțiunile propuse în infrastructura verde vor contribui la creșterea suprafetelor si calitatii spatiilor verzi din mediul urban din regiunea BI , care va influența climatul urban, dispersia poluanților în atmosferă și implicit, calitatea aerului si vor conduce la îmbunătățirea aspectului estetic al orașelor si la promovarea dezvoltarii locale sustenabile cu emisii scazute de CO2

Forma de sprijin in cadrul acestor tipuri de actiuni va fi grantul nerambursabil iar actiunile propuse pentru creșterea suprafeței si calitatii spatiilor si infrastructurilor verzi vor fi in concordanța cu documentele statetice relevante (ex. strategii de dezvoltare urbană, planuri de acțiune privind energia durabilă, strategii de reducere a emisiilor de CO2, PDRBI, Registrul Spatiilor Verzi , etc.)

Tipuri de operatiuni:

Fără a enumera exhaustiv, acțiunile sprijinite în cadrul acestei priorități de investiție sunt destinate mediului urban si se referă la:

a) crearea / modernizarea / extinderea spatiilor verzi (parcuri, gradini, scuaruri, etc): defrișarea vegetației existente; modelarea terenului si activitati de demolare, dupa caz; montarea elementelor constructive de tipul alei, foisoare, pergole, grilaje, facilitati de recreere; plantarea/gazonarea suprafețelor, plantare arbori, retele de irigare, realizarea alei pietonale, piste pentru bicicliști, creare trotuare, dotare mobilier urban, retele wi-fi, puncte de incarcare electromobilitate, etc);

b) crearea de infrastructuri verzi urbane: (acoperișuri verzi, pereți verzi, coridoare verzi ecologice, etc) : modelarea/nivelarea teraselor cu pamant, montarea elementelor constructive de tipul structuri orizontale si/sau verticale; plantarea/gazonarea suprafețelor, plantare arbusti, retele de irigare, energie regenerabilă destinată infrastructurii verzi, etc);

Interventiile propuse sunt complementare celor propuse prin PODD, care va sprijini elaborarea și implementarea planurilor de management pentru siturile Natura 2000 și ariile naturale protejate, dezvoltarea de măsuri generale de cunoaștere (inclusiv studii), monitorizare și conservare a diversității biologice, precum și acțiuni de reconstrucție ecologică a ecosistemelor degradate și celor prin POTJ unde sunt vizate investiții în proiecte de restaurare a

terenurilor și de reconversie în măsura în care acestea vor fi identificate ca prioritare prin planurile de tranziție Justă. Pentru toate proiectele de infrastructură de transport din POT/PORBI se va sprijini menținerea și refacerea infrastructurii verzi.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Grup tinta: populația din mediul urban care are acces la infrastructuri verzi noi sau îmbunătățite

Beneficiari:

Toate entitățile care au dreptul de proprietate/ administrare a infrastructurii respective

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000] N/A

The interregional and transnational actions – Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000] N/A

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000] N/A

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|---|------------------|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 3 | 2.vii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 36 | Suprafața infrastructurii verzi care beneficiază de sprijin pentru alte scopuri decât în vederea adaptării la schimbările climatice | hectare | | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|---|------------------|-----------------------------|----------------|---------------|----------------------|----------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comments [200] |
| 3 | 2.vii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 95 | Populația care are acces la infrastructuri verzi noi sau îmbunătățite | persoane | | | | | |

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A.3 Obiectiv Specific OS 2. Viii Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

La nivel regional, calitatea aerului continuă sa fie o preocupare majoră, mai ales în municipiul Bucuresti, fapt care se datorează și mobilității urbane slab dezvoltate cu efect negativ direct asupra mediului, influentand în mod negativ sănătatea cetățenilor.

Componentele infrastructurii destinate transportului public ecologic din Bucuresti sunt în mare parte nemodernizate: 33 % din calea de rulare pentru tramvaie, 35 % din rețeaua electrică aeriană de contact pentru tramvai, 37 % din lungimea cablurilor subterane de alimentare cu energie electrică de 0,8kV, 50% din substațiile de transformare-redresare, 33 % din rețeaua de linii stradale, 54 % din rețeaua de linii a depourilor, 87 % din rețeaua electrică pentru troleibuz.

*Gradul de uzură al materialului rulant este foarte de ridicat, astfel că la transportul cu tramvaiul, 65% din parc are uzura de 100%, iar 18% un grad de uzură cuprins între 75% - 100%, mare parte din parc beneficiind de reparații capitale sau modernizări la nivelul anilor 1980-1990. La transportul cu troleibuzul, 81% dintre ele au un grad de uzură de peste 100% și 19% un grad de uzură între 75% - 100% "*⁶⁷

Reteaua de statii de incarcare cu combustibili alternativi este inca subdimensionata (130 unitati in Bucuresti in 2019) raportata la interesul in crestere pentru autovehicule electrice si hibride destinate transportului public si privat, atat la nivel national cat si regional (crestere cu 50% a inmatricularilor de vehiculele electrice in 2019 fata de 2018), (RAR)

PMUDBI evidențiază drept una dintre principalele disfuncționalități din perspectiva deplasărilor nemotorizate, existenta unei infrastructuri pentru bicicliști slab dezvoltate și o accesibilitate redusă din cauza unor deficiențe ale suprafeței de rulare (gropi) și a unor blocaje prin obstacole amplasate pe culoarele de circulație.

Cu toate că pe perioada 2014-2020 s-au făcut unii pași importanți în ceea ce privește tranziția spre mobilitate urbană durabilă, prin accesarea de fonduri prin POR 2014-2020, pe baza planificării investițiilor din PMUDBI 2016-2020, una din lecțiile învățate a fost cea legată de inerția cu care PMUDBI a fost aprobat, înțeles și integrat în mecanismul de gestionare a mobilității de către autoritățile competente, care a condus la întârzierea punerii în aplicare a măsurilor din acesta (ex: achiziție tramvaie).

La nivel institutional , Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara pentru Transport Public Bucuresti – Ilfov (TPBI) s-a constituit în noiembrie 2017 prin asocierea tuturor unităților administrativ-teritoriale din județul Ilfov, Consiliul Județean Ilfov și Municipiul București fiind persoană juridică de drept privat, cu statut de utilitate publică, recunoscut prin efectul legii destinate exercitării și realizării în comun a competențelor autorităților administrației publice locale referitoare la furnizarea/prestarea serviciilor de transport public, stabilite în sarcina acestora potrivit dispozițiilor Legii nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, ale Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completărilor ulterioare, avind rolul de Autoritate Contractanta în conformitate cu prevederile Regulamentului 1370/2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători

Transportul public de călători de suprafață din regiunea București-Ilfov este asigurat de următorii operatori regionali, cu care TPBI a încheiat contracte de delegare de gestiune:

- 1. Societatea de Transport Public București (STB S.A.): operator regional de tramvaie, troleibuze și autobuze care acoperă zona București și unele rute regionale;*
- 2. S.C. Serviciul Transport Voluntari S.R.L. (STV): operator regional – acopera rute regionale autobuz*
- 3. S.C. ECOTRANS STCM: operator regional Chitila-Mogoșoaia – acopera rute regionale autobuz*

⁶⁷ Raport AMRSP 2018

Regiunea BI trebuie să continue investițiile bazate pe PMUDBI 2014-2030 pentru promovarea mobilității multimodale durabile deoarece pe baza acestuia, s-au identificat nevoile de investiții cu un rang înalt de prioritate care se referă în principal la dezvoltarea modurilor de transport durabile și curate care vor reduce congestia, emisiile de CO2, accidentele rutiere.

Forma de sprijin în cadrul acestor tipuri de acțiuni va fi grantul nerambursabil iar măsurile propuse sunt destinate mediului urban

Prin realizarea unei infrastructuri de transport care să faciliteze mobilitatea, nemotorizată și nepoluantă vor fi create condițiile unei reduceri semnificative a emisiilor de CO2.

Tipuri de operațiuni:

- Investiții destinate îmbunătățirii infrastructurii utilizate pentru prestarea serviciului de transport public urban curat (construirea/extinderea traseelor de transport public electric urban/suburban)
- Investiții destinate îmbunătățirii infrastructurii utilizate pentru prestarea serviciului de transport public urban curat (modernizarea/reabilitarea traseelor de transport public electric urban/suburban)
- Investiții destinate îmbunătățirii infrastructurii utilizate pentru prestarea serviciului de transport public urban curat (construirea/modernizarea/reabilitarea/extinderea infrastructurii intermodale de tip park&ride, inclusiv infrastructura tehnica aferenta,etc)
- Investiții destinate îmbunătățirii serviciului de transport public de călători prin achiziționarea mijloacelor de transport ecologice și cu emisii scăzute de CO2 (material rulant tramvai și mijloace de transport urban curat (low-carbon)
- Investiții destinate îmbunătățirii infrastructurii transportului nemotorizat: construirea/ modernizarea/ reabilitarea/extinderea pistelor/traseelor pentru biciclete, modernizarea/ extinderea de zone și trasee pietonale și semi-pietonale, etc)
- Investiții destinate digitalizării sistemelor de transport public urbane.Crearea /modernizarea/ extinderea sistemelor de management al transportului public /traficului, inclusiv a sistemului de monitorizare video, precum și a altor sisteme de transport inteligente (STI)
- Investiții destinate îmbunătățirii infrastructurii transportului electric alternativ (construirea/ achiziționarea/instalarea stațiilor de realimentare/reîncărcare cu combustibili alternativi, etc)

Acțiunile propuse vor fi în concordanță cu documentele strategice relevante (ex. strategii integrate de dezvoltare urbană, planuri de acțiune privind energia durabilă, strategii de reducere a emisiilor de CO2, PDRBI,.) și fac parte din scenariul „a face minim”, din PMUDBI

În ceea ce privește mobilitatea urbană, există complementaritate între PORBI și POT, respectiv între finanțările urbane din PORBI privind creșterea utilizării transportului public și a altor forme de mobilitate urbană ecologice, dezvoltarea infrastructurii urbane curate și infrastructura pentru combustibili alternativi și cele din POT privind trenurile metropolitane, metrou și materialul rulant.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Grup tinta; cetățeni,

Beneficiari : Toate entitățile care au dreptul de proprietate/ administrare a infrastructurii respective, inclusiv parteneriate

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000] N/A

The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000] N/A

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000] N/A

2.A.3.2 Indicatorsstrategic

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|---|--|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 3 | 2.viii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 55 | Lungimea liniilor de tramvai și metrou – noi | km | | |
| 3 | 2.viii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 56 | Lungimea liniilor de tramvai și metrou – reconstruite/ modernizate | km | | |
| 3 | 2.viii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 57 | Capacitatea materialului rulant ecologic pentru transportul public | pasageri | | |
| 3 | 2.viii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 58 | Infrastructura dedicata de ciclism care beneficiază de sprijin | km | | |
| 3 | 2.viii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 59 | Infrastructuri pentru carburanți alternativi (puncte de realimentare/reîncărcare) * | Nr puncte de realimentare/ reîncărcare | | |
| 3 | 2.viii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 60 | Orașe și municipii cu sisteme de transport urban digitalizate noi sau modernizate | Nr orase | | |
| 3 | 2.viii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 54 | Conexiuni intermodale - noi sau modernizate* | Nr conexiuni intermodale | | |

Table 3: Result indicators

| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comments [200] |
|----------|--------------------|------|--------------------|--------|--|------------------|-----------------------------|----------------|---------------|----------------------|----------------|
| 3 | 2.viii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 62 | Număr anual de pasageri ai transporturilor publice noi/modernizate | Nr utilizatori | | | | | |
| 3 | 2.viii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 63 | Numărul anual de utilizatori ai liniilor de tramvai și de metrou noi/modernizate | Nr utilizatori | | | | | |
| 3 | 2.viii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 64 | Numărul anual de utilizatori ai infrastructurilor de ciclism | Nr utilizatori | | | | | |

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A.1 Prioritatea 3 - O regiune accesibila

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation** |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ⁶⁸ |

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

Reference: Article 17(3)(c) CPR

| Table 4: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|---|------|----------------------------------|--|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁶⁹ | Code | Amount (EUR) |
| 4 | FEDR | Mai dezvoltate | 058 Legături rutiere secundare nou construite către rețeaua rutieră și nodurile TEN-T | |
| 4 | FEDR | Mai dezvoltate | 059 Alte drumuri de acces naționale, regionale și locale nou construite | |
| 4 | FEDR | Mai dezvoltate | 062 Alte drumuri reconstruite sau îmbunătățite naționale, regionale și locale | |
| 4 | FEDR | Mai dezvoltate | 079 Transport multimodal (neurban) | |

| Table 5: Dimension 2 – form of support | | | | |
|--|-------------|----------------------------------|----------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁷⁰ | Code | Amount (EUR) |
| 4 | FEDR | Mai dezvoltate | 1 | |

| Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus | | | | |
|---|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁷¹ | Code | Amount (EUR) |

⁶⁸ In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

⁶⁹ Not relevant for CF

⁷⁰ Not relevant for CF

⁷¹ Not relevant for CF

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
|--|--|--|--|--|

| Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes | | | | |
|--|------|--------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

2.A.3 Obiectiv Specific OS 3.iii Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Reteaua de drumuri din judetul Ilfov se confrunta cu o presiune ridicata datorita faptului ca pe teritoriul judetului Ilfov se inregistreaza cele mai mari valori de trafic pe drumurile cu rang superior (DN, Autostrazi), fiind utilizate pentru „descarcari” si ocoliri, crescand astfel gradul de uzura a acestora.

Forma de sprijin in cadrul acestor tipuri de actiuni va fi grantul nerambursabil. Proiectele vor prioritizate si corelate cu investitiile prevazute in MPGT si cu sectoarele deja modernizate din rețeaua națională strategică de transport precum si cu PMUDBI 2016-2020

Tipuri de actiuni sprijinite:

Dezvoltarea legăturilor secundare reabilite si/sau nou construite către rețeaua și nodurile TEN-T

Investiții destinate construirii/ modernizării/ reabilitării/ extinderii infrastructurii (rutiere) care asigură conectivitatea, directă sau indirectă, la rețeaua si nodurile TEN-T rutiere existente/propuse, in vederea îmbunătățirii parametrilor relevanți (viteza, siguranta, portanta, nr utilizatori, decongestionare, fluidizare).

Ex: legaturi rutiere secundare, drumuri judetene, descarcari si pasaje/poduri rutiere, extinderi la 4 benzi, variante ocolitoare, pasarele pietonale, masuri de siguranta, etc doar pentru asigurarea conectivitatii la TEN-T

Dezvoltarea intermodalitatii si a altor legături de transport reabilite si/sau nou construite

Investiții destinate construirii/ modernizării/ reabilitării/ extinderii infrastructurii (rutiere) si intermodale de marfa, in vederea creării conectivitatii si/sau îmbunătățirii parametrilor relevanți (viteza, siguranta, portanta, nr utilizatori, decongestionare, fluidizare)

Prin PORBI se va finanța creșterea gradului de accesibilitate prin investiții in legături rutiere secundare conectate cu infrastructura TEN-T și soluții pentru decongestionarea/fluidizarea traficului, iar prin POT se va finanța TEN-T rutier, infrastructura rutieră națională, TEN-T feroviar, infrastructura feroviară națională, îmbunătățirea mobilității naționale, transport multimodal, căi navigabile și porturi și siguranța rutieră.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Grup tinta; cetateni

Beneficiari: Toate entitățile care au dreptul de proprietate/ administrare a infrastructurii respective, inclusiv parteneriate

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000] N/A

The interregional and transnational actions – Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000] N/A

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000] N/A

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|--|--------------------------|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 4 | 3.iii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 44 | Lungimea drumurilor noi/imbunatatite - non TEN-T | km | | |
| 4 | 3.iii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 46 | Lungimea drumurilor reconstruite sau modernizate non TEN-T | km | | |
| 4 | 3.iii | FEDR | Mai dezvoltate | RCO 54 | Conexiuni intermodale - noi sau modernizate | Nr conexiuni intermodale | | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|---|------------------|-----------------------------|----------------|---------------|----------------------|----------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comments [200] |
| 4 | 3.iii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 55 | Utilizatori de drumuri nou construite, reconstruite sau modernizate | pasageri-km/an | | | | | |
| 4 | 3.iii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 56 | Timp câștigat datorită îmbunătățirii infrastructurii rutiere | man-days/year | | | | | |

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A.1 Prioritatea 5 - O regiune educată

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation** |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ⁷² |

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

Reference: Article 17(3)(c) CPR

| Table 4: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|---|------|----------------------------------|--|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁷³ | Code | Amount (EUR) |
| 5 | FEDR | Mai dezvoltate | 085 - Infrastructuri pentru educația și îngrijirea copiilor preșcolari | |
| 5 | FEDR | Mai dezvoltate | 086 - Infrastructuri pentru învățământul primar și secundar | |
| 5 | FEDR | Mai dezvoltate | 087 - Infrastructuri pentru învățământul terțiar | |
| 5 | FEDR | Mai dezvoltate | 088 - Infrastructuri pentru învățământul profesional și tehnic și educația adulților | |

| Table 5: Dimension 2 – form of support | | | | |
|--|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁷⁴ | Code | Amount (EUR) |
| 5 | FEDR | Mai dezvoltate | 01 | |

⁷² In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

⁷³ Not relevant for CF

⁷⁴ Not relevant for CF

| Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus | | | | |
|---|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁷⁵ | Code | Amount (EUR) |
| 5 | FEDR | Mai dezvoltate | 48 | |

| Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes | | | | |
|--|------|--------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

2.A.3 OS 4.ii Îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Investițiile în infrastructură pentru educație au un nivel redus comparativ cu nevoia existentă și cu ritmul de dezvoltare al regiunii BI, generând o disponibilitate limitată, o calitate și o accesibilitate inconsecvente în special între urban și rural, cu efecte asupra performanței și ulterior a inserției pe piața forței de muncă a elevilor/studenților.

Infrastructura destinată educației timpurii, cu rol deosebit în dezvoltarea liberă, integrală și armonioasă a personalității copilului, conform ritmului și nevoilor sale⁷⁶, este subdimensionată în raport cu populația de 0-6 ani înregistrată la nivelul regiunii BI - conform Inspectoratelor Școlare în cazul Județului Ilfov în aprox. 90% din grădinițe este necesară o suplimentare a numărului de locuri, iar în cazul Mun. București au fost conturate 10 zone în care sunt necesare construirea de noi grădinițe. De altfel multe areale sunt deservite în exclusivitate de unități private, prezentând o vulnerabilitate ridicată ca urmare fluctuației de desființări pe care acestea le înregistrează.⁷⁷

În cazul unităților de învățământ primar și secundar sunt necesare, de asemenea, măsuri de reducere a supraaglomerării în unitățile de învățământ întrucât, deși capacitatea unităților școlare la nivelul regiunii BI este considerată a fi în bună măsură adecvată, dacă se ține cont de faptul că cele mai multe dintre unități funcționează în două-trei schimburi procentul școlilor supraaglomerate ajunge la 40% în cazul Municipiului București – cea mai mare valoare în plan național, iar în cazul jud. Ilfov depășește 30%.⁷⁸

Cea mai accentuată dinamică în intervalul 2012-2018 aparține învățământului primar și gimnazial atât din perspectiva populației școlare (+20%), cât și din perspectiva infrastructurii (+18%), totuși nivelul de suprasolicitare rămâne la un nivel ridicat – în medie 740 elevi/unitate.⁷⁹

Din perspectiva condițiilor de igienă și siguranță pentru clădirile care funcționează ca unități de învățământ este necesară respectarea atât a reglementărilor referitoare la calitatea în construcții⁸⁰, cât și a Ordinului nr.

⁷⁵ Not relevant for CF

⁷⁶ EACEA, Predarea și învățarea pentru copii de vârste mici (educația timpurie)

⁷⁷ Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană București

⁷⁸ Analiza multidimensională a educației și formării profesionale din perspectiva utilizării datelor în luarea deciziilor strategice privind investițiile în infrastructură

⁷⁹ Planul de Dezvoltare Regională București-Ilfov 2021-2027

⁸⁰ Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții

1955/1995 care prevede ca Art 1. (1) În unitățile pentru ocrotirea, educarea și instruirea copiilor și tinerilor se vor asigura condițiile de igienă necesare apărării, păstrării și promovării stării de sănătate, dezvoltării fizice și neuropsihice armonioase a acestora și prevenirii apariției unor îmbolnăviri.

Conform ISJ Ilfov au fost identificate 15 instituții de învățământ unde sunt necesare lucrări de reabilitare/modernizare. La nivelul Municipiului București, pe de altă parte, aprox. 100 de unități de învățământ necesită lucrări de modernizare și reabilitare și, totodată, lucrări de consolidare întrucât aprox. 170 de unități de învățământ funcționează în clădiri expertizate ca având risc seismic⁸¹ – printre aceste și colegii de prestigiu la nivel național (exemple: Colegiul Național “Sfântul Sava”, Colegiul Național “I.L. Caragiale” etc.).

Un mediu educațional de calitate presupune și o bază materială modernă, care corespunde standardelor actuale educaționale: săli de clasă atractive, cu laboratoare și ateliere adecvat echipate. La nivelul anului 2018 în regiunea BI numărul laboratoarelor școlare era de 3 976, diferențele în plan intraregională fiind însă considerabile - doar 190 de laboratoare în cadrul unităților de învățământ din jud. Ilfov. În ceea ce privește dotările legate de practicarea activităților sportive – 10 localități din Ilfov nu beneficiază de săli de gimnastică în cadrul unităților de învățământ.

Un alt aspect important este legat de mobilierul unităților de învățământ, starea acestuia conform SIG – Infrastructură Educațională este considerată a fi bună⁸² la nivelul regiunii BI însă nu corespunde standardelor actuale⁸³. Conform studiilor recente mobilierul trebuie să permită adaptarea sălilor de clasă pentru a fi potrivite activităților de învățare, să faciliteze deplasarea elevilor și să ofere spațiu pentru nevoile individuale ale acestora.

Monitorul educației și Formării în România – 2019 (Comisia Europeană)⁸⁴ evidențiază că dobândirea de competențe de bază și digitale este încă problematică, rezultatele PISA 2015 arată că aproximativ 40% dintre tinerii români nu au competențe de bază în lectură, matematică sau științe. Procentul de tineri (16-19 ani) care își evaluează abilitățile digitale ca fiind de bază sau peste nivelul de bază este mai mic decât media UE (52% față de 83% în 2017), în România existând în mod substanțial mai puține școli dotate și conectate din punct de vedere digital decât media UE. Nivelul redus al dotărilor în materie de TIC persistă și la nivelul regiunii BI - datele statistice arătând o medie de 10,5 elevi/PC la nivelul Bucureștiului, iar în cazul județului Ilfov de 12 elevi/PC.

Din perspectiva accesibilității persoanelor cu dizabilități Mun. București deține cea mai redusă pondere în plan național a școlilor cu rampă de acces (17,5%), valoarea fiind mai ridicată în cazul județului Ilfov - 39%.⁸⁵ Totodată, cele 20 de unități dedicate învățământului special de la nivelul regiunii (din care o singură unitate în Ilfov) se confruntă cu disfuncționalități majore din perspectiva dotării cu echipamente specializate adaptate tipului și gradului de handicap⁸⁶ (a camerelor de stimulare polisenzorială, a cabinetelor pentru terapia tulburărilor de limbaj, a cabinetelor de kinetoterapie etc.).⁸⁷

În cazul învățământului profesional și tehnic, precum și a celui universitar, adaptarea laboratoarelor și atelierelor de practică la nivelul de dezvoltare tehnologică actual reprezintă un element esențial. În lipsa unor dotări adecvate tinerii nu pot deprinde cunoștințele, abilitățile și aptitudinile necesare pentru inserția pe piața forței de muncă.⁸⁸ Analiza realizată la nivelul regiunii BI arată că 24 de unități ÎPT necesită investiții în materie de dotări ale laboratoarelor și atelierelor.⁸⁹

În același context, o atenție aparte va trebui acordată infrastructurilor în cadrul cărora se organizează programe de învățare pe tot parcursul vieții centrate pe formarea și dezvoltarea competențelor-cheie și a competențelor specifice unui domeniu de activitate sau unei calificări.⁹⁰ Rata medie de participare a adulților la

⁸¹ Planul de Analiză și Acoperire a Riscurilor (PAAR) al municipiului București

⁸² SIG – Infrastructură în educație: indicator starea mobilierului

⁸³ OECD, (2017), Handbook for innovative Learning Environments; University of Salford, (2015), Clever classrooms

⁸⁴ Comisia Europeană, (2019), Education and Training Monitor - Romania

⁸⁵ Sistemul Informațional Geospațial pentru educație - <http://sig.forhe.ro/>

⁸⁶ În conformitate cu Legea nr.448/2006 Art. 63

⁸⁷ OECD, Politici în Educație pentru Elevii în Situație de risc și pentru cei cu Dizabilități din Europa de Sud Est

⁸⁸ MEC, Strategia educației și formării profesionale din România 2016-2020

⁸⁹ Date centralizate prin intermediul Inspectoratelor Școlare

⁹⁰ Legea nr.1/2011 legea educației naționale

programe de educație și formare în regiunea BI înregistrează o pondere de doar 1%, mai redusă decât media națională și mult sub nivelul capitalelor europene (Budapesta 8%, Praga 10,4%, Viena 20% etc.).⁹¹

Totodată, se evidențiază necesitatea realizării de investiții dedicate campusurilor preuniversitare și universitare. La nivelul jud. Ilfov se au în vedere construirea de campusuri pentru învățământul profesional aferente infrastructurilor de învățământ dual din Brănești, Buftea și Dragomirești Vale.

Conform Strategiei pentru Modernizarea Infrastructurii Educaționale 2018-2020 în plan național un procent ridicat al universităților dispun de spații insuficiente pentru cazarea studenților - reprezentanții universităților evocând existența unei nevoi acute de investiții în cămine pentru a crește oferta de locuri de cazare pentru studenți. Disfuncționalitățile sunt cu atât mai evidente în cazul Municipiului București care are o arie de captare a studenților ce acoperă întreg teritoriul țării.

În concordanță cu necesitățile evidențiate tipuri de acțiuni propuse pentru îmbunătățirea condițiilor infrastructurii educaționale sunt:

Construirea / reabilitarea / modernizarea / extinderea / echiparea infrastructurii educaționale pentru nivelul antepreșcolar și preșcolar, învățământul primar, gimnazial, liceal (non ÎPT) și învățământul special organizat în unități de învățământ speciale

Construirea/ reabilitarea/ modernizarea/ extinderea/ echiparea infrastructurii educaționale pentru învățământul profesional și tehnic și învățarea pe tot parcursul vieții, inclusiv campusuri

Construirea /reabilitarea / modernizarea/ extinderea / echiparea infrastructurii educaționale universitare, inclusiv campusuri

Acțiunile mai sus menționate vizează atât localitățile urbane, cât și localitățile rurale componente ale regiunii BI și vor fi sprijinite prin intermeniu granturilor nerambursabile.

Referitor la complementaritățile cu celelalte programe operaționale - investițiile în infrastructuri specifice propuse a se realiza prin **POR BI** vin în completarea celor cuprinse în **POEO** (axate pe creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație și formare profesională, și adaptarea ofertei de educație și formare profesională la dinamica pieței muncii), în cadrul **POIDS** (investiții prin DLRC în ceea ce privește infrastructura educațională și măsurile pentru combaterea abandonului școlar al elevilor) și în **POCIDIF** (vizând investiții în echipamentele de infrastructură digitală necesare pentru creșterea interoperabilității în domeniul educației și interconectarea bazelor de date educaționale).

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Grupul țintă vizat este reprezentat de persoanele (copii de vârstă preșcolară, elevi, studenți, adulți) care pot utiliza facilitățile de învățare.

În categoria beneficiarilor sunt incluse toate entitățile care au dreptul de proprietate și/sau administrare a infrastructurii respective.

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000] N/A

The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000] N/A

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

⁹¹ Eurostat – database 2019

Text field [2 000]N/A

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|---|------------------|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 5 | OS 4.ii | FEDR | Mai dezvoltată | RCO 66 | Capacitatea claselor din cadrul infrastructurilor pentru îngrijirea copiilor care beneficiază de sprijin (noi sau modernizate) | persoane | 0 | |
| 5 | OS 4.ii | FEDR | Mai dezvoltată | RCO 67 | Capacitatea claselor din cadrul infrastructurilor din domeniul învățământului care beneficiază de sprijin (noi sau modernizate) | persoane | 0 | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|--|------------------|-----------------------------|----------------|---------------|-------------------------------------|----------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comments [200] |
| 5 | OS 4.ii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 70 | Utilizatorii anuali ai infrastructurilor pentru îngrijirea | utilizatori/ an | 0 | - | | Rapoarte de monitorizare POR-MYSMIS | |
| 5 | OS 4.ii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 71 | Utilizatorii anuali ai infrastructurilor din domeniul învățământului ce beneficiază de sprijin | utilizatori/ an | 0 | - | | Rapoarte de monitorizare POR-MYSMIS | |

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A.1 Prioritatea 6 - O regiune atractivă

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation** |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ⁹² |

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

Reference: Article 17(3)(c) CPR

| Table 4: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|---|------|----------------------------------|--|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁹³ | Code | Amount (EUR) |
| 6 | FEDR | Mai dezvoltate | 128 - Protejarea, dezvoltarea și promovarea activelor turistice publice și servicii turistice conexe | |
| 6 | FEDR | Mai dezvoltate | 129 - Protejarea, dezvoltarea și promovarea patrimoniului cultural și a serviciilor culturale | |
| 6 | FEDR | Mai dezvoltate | 130 - Protejarea, dezvoltarea și promovarea patrimoniului natural și a ecoturismului altele decât siturile Natura 2000 | |
| 6 | FEDR | Mai dezvoltate | 131 - Regenerarea fizică și securitatea spațiilor publice | |

| Table 5: Dimension 2 – form of support | | | | |
|--|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁹⁴ | Code | Amount (EUR) |
| 6 | FEDR | Mai dezvoltate | 01 | |

⁹² In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

⁹³ Not relevant for CF

⁹⁴ Not relevant for CF

| Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus | | | | |
|---|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁹⁵ | Code | Amount (EUR) |
| 5 | FEDR | Mai dezvoltate | | |

| Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes | | | | |
|--|------|--------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

2.A.3 Obiectiv specific OS 5.i Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în zonele urbane;

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Studiile și strategiile⁹⁶ realizate în ultimii ani indică existența unor provocări majore la nivelul regiunii București-Ilfov în ceea ce privește nivelul de conservare, atractivitatea și vizibilitatea obiectivelor de patrimoniu cultural și natural la nivelul mediului urban.

Conform The Global Mastercard Index of Urban Destinations 2019 Municipiul București este orașul cu cel mai mare potențial de dezvoltare ca destinație turistică urbană la nivelul Europei cunoscând o creștere constantă a numărului de turiști străini în ultimii ani. Cu toate acestea investițiile în materie de conservare și valorificare a obiectivelor de patrimoniu, precum și cele în infrastructuri pentru agrement și petrecerea timpului liber au rămas la un nivel scăzut - situație similară și în cazul celor 8 orașe din Ilfov care cunosc un deficit din perspectiva parcurilor, terenurilor de sport, zonelor pietonale, în special în zonele rezidențiale nou construite având un impact negativ asupra calității vieții locuitorilor.

Conform investigației asupra monumentelor istorice cuprinsă în SIDU București - cel puțin 300 de obiective de patrimoniu se află în stare de degradare, respectiv prezintă avarii vizibile, iar în unele cazuri există și riscul de prăbușire.

Pe lângă îmbunătățirea stării fizice a clădirilor de patrimoniu, și în egală măsură a infrastructurilor cu destinație culturală (muzee, teatre, expoziții, biblioteci, săli de spectacol, case de cultură), un alt element ce ar putea impacta în mod pozitiv nivelul de atractivitate al acestor obiective este utilizarea tehnologiilor digitale și multimedia. Noile tehnologii sunt de natură să ofere noi rute spre interpretare, implicare și participare vizitatorilor și să ofere experiențe interactive.⁹⁷

În ceea ce privește patrimoniul natural, deși acesta nu se bucură de o reprezentativitate ridicată în zonele urbane, este marcat de prezența la nivelul Mun. București a Parcului Natural Văcărești (HG 349/2016). Odată cu declararea zonei ca având statut de parc natural o serie de intervenții au fost realizate pentru amenajarea și promovarea lui, printre acestea se numără acțiuni de ecologizare, inventarierea biodiversității existente,

⁹⁵ Not relevant for CF

⁹⁶ Raportul Comisiei Prezidențiale pentru Patrimoniul Construit, Siturile Istorice și Naturale; Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană a Municipiului București; Strategia pentru cultură și patrimoniu național 2016-2022

⁹⁷ Carey Jewitt, (2012), Digital technologies in museums: New routes to engagement and participation

dezvoltarea aplicației Parcul Natural Văcărești, realizarea unor trasee pietonale și pentru bicicliști etc. Este însă necesară o continuare a activităților de protejare, conservare și promovare a zonei pentru a putea valorifica întregul potențial al parcului.⁹⁸ În conformitate cu **Regulamentul Parcului Natural Văcărești** pe teritoriul acestuia sunt permise amenajarea construcțiilor destinate: activităților de cercetare, administrare sau gospodărie a parcului; care facilitează accesul și circulația vizitatorilor pe traseele amenajate sau a celor destinate îndeplinirii funcțiilor parcului.

Se evidențiază, totodată, necesitatea asigurării securității acestor obiective (fie ele culturale, turistice sau de agrement) considerate puncte de atracție la nivelul zonelor urbane, de unde rezultă un număr mare de vizitatori și chiar organizarea de evenimente cu participare largă. **Agenda Europeană pentru Securitatea Spațiilor Publice Urbane** subliniază că orașele europene trebuie să facă eforturi pentru aș păstra caracterul deschis și primitor asigurând în același timp securitatea locuitorilor și vizitatorilor. De asemenea, este subliniat faptul că implementarea măsurilor privind securitatea au un rol deosebit în crearea unei atmosfere și a unei percepții pozitive asupra spațiilor.⁹⁹

În concordanță cu aspectele mai sus menționate și cu obiectivul specific strategic privind **Susținerea protecției, conservării și valorificării durabile a obiectivelor de patrimoniu natural și cultural și stimularea dezvoltării zonelor turistice, de agrement și de petrecere a timpului liber** principalele tipuri de acțiuni vizate sunt:

Conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural

- restaurarea, consolidarea și conservarea obiectivelor de patrimoniu cultural
- creșterea securității elementelor de patrimoniu cultural, inclusiv prin dotarea cu sisteme antiefracție, sisteme de protecție împotriva incendiilor etc.
- implementarea tehnologiilor multimedia și a tehnicilor digitale pentru promovarea obiectivelor de patrimoniu cultural

Investițiile în infrastructura din domeniul cultural

- reabilitare și consolidarea infrastructurilor culturale (dedicate teatrului, lecturii, artelor vizuale, spectacolelor, muzicii, operei, expozițiilor etc.)
- creșterea securității infrastructurilor culturale, inclusiv prin dotarea cu sisteme antiefracție, sisteme de protecție împotriva incendiilor etc.
- implementarea tehnologiilor multimedia și a tehnicilor digitale pentru promovarea infrastructurilor culturale

Conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului natural

- realizarea de amenajări în vederea conservării durabile a obiectivelor de patrimoniu natural, inclusiv crearea/reabilitarea infrastructurilor conexe obiectivelor de patrimoniu natural
- implementarea de măsuri în vederea creșterii securității siturilor naturale

Îmbunătățirea mediului urban prin dezvoltarea zonelor turistice, de agrement și petrecere a timpului liber

- crearea și modernizarea infrastructurilor turistice și de agrement, inclusiv a utilităților aferente acestora
- crearea de facilități pentru recreere pe terenurile amenajate (ex. zone speciale pentru sport, locuri de joacă pentru copii etc.)
- asigurarea securității spațiilor publice prin realizarea sistemului de iluminat și a sistemelor de supraveghere video

Acțiunile propuse sub OP5.i vizează exclusiv localitățile urbane din regiune București-Ilfov: Municipiul București și orașele Pantelimon, Voluntari, Otopeni, Chitila, Buftea, Măgurele, Bragadiru și Popești-Leordeni. Forma de sprijin propusă pentru aceste tipuri de acțiuni este grantul nerambursabil.

Investițiile propuse sunt complementare celor propuse în **POCIDIF** axate pe digitalizarea în domeniul cultural (incluzând: echipamente și infrastructură, baze de date, soft, platforme digitale, sisteme integrate, mijloace TIC, modele digitale 3D, infrastructuri informatice și soluții de tip cloud, exploatarea digitalizată).

⁹⁸ Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană a Municipiului București

⁹⁹ Urban Agenda for the EU, (2019), Security in Public Spaces. Orientation Paper

| |
|--|
| |
|--|

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

| |
|---|
| <i>Grupul țintă este reprezentat de utilizatorii siturilor culturale și turistice sprijinite.</i> |
|---|

| |
|---|
| <i>În categoria beneficiarilor sunt incluse toate entitățile care au dreptul de proprietate și/sau administrare a infrastructurii respective.</i> |
|---|

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

| |
|---------------------------|
| <i>Text field [2 000]</i> |
|---------------------------|

The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)

| |
|-------------------------------|
| <i>Text field [2 000] N/A</i> |
|-------------------------------|

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

| |
|------------------------------|
| <i>Text field [2 000]N/A</i> |
|------------------------------|

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|---------|--|-------------------------------|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 6 | OS 5.i | FEDR | Mai dezvoltată | RCO 77 | Numărul siturilor culturale și turistice care beneficiază de sprijin | Situri culturale și turistice | 0 | |
| 6 | OS 5.i | FEDR | Mai dezvoltată | RCO 113 | Spații deschise create și reabilitate în zonele urbane | Metri pătrați | 0 | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|---|-------------------|-----------------------------|----------------|---------------|-------------------------------------|-----------------|
| Priori ty | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measuremen t unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comme nts [200] |
| 6 | OS 5.i | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 77 | Turiști/ vizite în siturile care beneficiază de sprijin | Utilizatori/ an | 0 | - | | Rapoarte de monitorizare POR-MYSMIS | |

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1

2.A.3 Obiectiv specific OS 5.ii Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în afara zonelor urbane

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Cu toate că turismul nu se regăsește printre cele mai dezvoltate sectoare economice din Județul Ilfov, prin valorificare adecvată a potențialului existent în termeni de obiective de patrimoniu cultural și natural se pot crea premisele necesare creșterii atractivității județului, atât pentru vizitatori, dar și pentru locuitori și mediul de afaceri. De altfel, turismul este considerat a fi un factor generator de valoare economică și o soluție pentru dezvoltare comunităților din mediul rural.

*Prin H.G. 852/2008 cu modificările aduse de H.G. 916/2018 comuna Snagov a fost inclusă în rândul stațiunilor turistice de interes local, fiind singura localitate din regiunea BI care deține acest titlu. Pe teritoriul localității este localizat Ansamblul Mănăstirii Snagov obiectiv ce datează din secolul al XVI-lea, precum și Pădurea Snagov și Lacul Snagov reglementate prin Legea 5/2000 privind aprobarea Planului de Amenajare a Teritoriului Național – Secțiunea III – ca arii naturale protejate. La nivelul **Planului de Management al Lacului Snagov** în vederea susținerii turismului durabil sunt vizate: crearea, îmbunătățirea și diversificarea unor trasee ecoturistice; crearea unui centru de informare; îmbunătățirea aspectului general al peisajului din vecinătatea ariei naturale etc.*

Pe lângă localitatea Snagov, în cadrul zonei rurale a județului Ilfov, în baza Ordinul 567/2008 au fost evaluate ca având potențial turistic localitățile: Mogoșoaia (6 puncte), Vidra (6 puncte), dar și Cernica, Domnești, Gruiu și Periș fiecare cu câte 4 puncte, luându-se în calcul prezența: resurselor turistice naturale, a resurselor turistice antropice, a infrastructurii turistice specifice precum și a infrastructurii tehnice.

Din analiza strategiilor de dezvoltare locală a reieși un interes deosebit pentru reabilitarea siturilor de patrimoniu și introducerea acestora în circuitul turistic, precum și pentru dezvoltarea ofertei de agrement. Aceste acțiuni devin cu atât mai importante în contextul presiunii crescânde exercitate de dezvoltarea rezidențială asupra spațiilor neconstruite și a disfuncționalităților specifice cu care aceste localități se confruntă: starea precară a infrastructurii de acces la obiectivele turistice construite și naturale, lipsa mijloacelor de informare și de promovare a obiectivelor turistice, lipsa punctelor de belvedere, lipsa spațiilor speciale de campare, structuri de primire turistică deficitare din punct de vedere al amenajărilor etc.

În concordanță cu aspectele mai sus menționate și cu obiectivul specific strategic privind Susținerea protecției, conservării și valorificării durabile a obiectivelor de patrimoniu natural și cultural și stimularea dezvoltării zonelor turistice, de agrement și de petrecere a timpului liber principalele tipuri de acțiuni vizate sunt:

Conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural

- restaurarea, consolidarea și conservarea obiectivelor de patrimoniu cultural
- implementarea tehnologiilor multimedia și a tehnicilor digitale pentru promovarea obiectivelor de patrimoniu cultural
- creșterea securității elementelor de patrimoniu cultural, inclusiv prin dotarea cu sisteme antiefracție, sisteme de protecție împotriva incendiilor etc.

Investiții în infrastructura din domeniul cultural

- reabilitare și consolidarea infrastructurilor culturale (dedicate teatrului, lecturii, artelor vizuale, spectacolelor, muzicii, operei, expozițiilor etc.)
- implementarea tehnologiilor multimedia și a tehnicilor digitale pentru promovarea infrastructurilor culturale
- creșterea securității infrastructurilor culturale, inclusiv prin dotarea cu sisteme antiefracție, sisteme de protecție împotriva incendiilor etc.

Infrastructura de turism, în special în zone care dispun de un potențial turistic valoros

- crearea și modernizarea infrastructurilor turistice și de agrement, inclusiv a utilităților aferente acestora

Conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului natural

- realizarea de amenajări în vederea conservării durabile a obiectivelor de patrimoniu natural, inclusiv crearea/reabilitarea infrastructurilor conexe acestora (modernizare căilor de acces, înființarea de noi trase turistice etc.)

Acțiunile propuse sub OP5.ii vizează exclusiv cele 32 de localități rurale din județul Ilfov. Forma de sprijin propusă pentru aceste tipuri de acțiuni este grantul nerambursabil.

Investițiile propuse sunt complementare celor propuse în **POCIDIF** axate pe digitalizarea în domeniul cultural (echipamente și infrastructură, baze de date, soft, platforme digitale, sisteme integrate, mijloace TIC, modele digitale 3D, infrastructuri informatice și soluții de tip cloud, exploatarea digitalizată). Complementarități PNDR - TBC

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Grupul țintă este reprezentat de utilizatorii siturilor culturale și turistice sprijinite.

În categoria beneficiarilor sunt incluse toate entitățile care au dreptul de proprietate și/sau de administrare a infrastructurii respective.

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]

The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000] N/A

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [2 000] N/A

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|--------------------|--------|--|-------------------------------|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 6 | OS 5.ii | FEDR | Mai dezvoltată | RCO 77 | Numărul siturilor culturale și turistice care beneficiază de sprijin | Situri culturale și turistice | 0 | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|------|-----------------------|--------|---|----------------------|-----------------------------------|-------------------|------------------|-------------------------------------|--------------------|
| Priori ty | Specific objective | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurem ent unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comme nts [200] |
| 6 | OS 5.ii | FEDR | Mai dezvoltate | RCR 77 | Turiști/ vizite în siturile care beneficiază de sprijin | Utilizatori/ an | 0 | - | | Rapoarte de monitorizare POR-MYSMIS | |

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point

2.A.3.a Specific objective addressing material deprivation

Reference: Article 17(3) CPR and Article 18 ESF+ Regulation

Types of support

Text field [2 000 characters]

Main target groups

Text field [2 000 characters]

Description of the national or regional schemes of support

Text field [2 000 characters]

Criteria for the selection of operations²¹

Text field [4 000 characters]

2B Technical assistance priority

2.B.1 Priority for technical assistance pursuant to Article 30(4) - repeated for each TA priority

Reference: Article 17(3)(e)bis CRP

2.B.1.1. Intervention from the Funds

2.B.1.2. Indicators

Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|---|------|--------------------|--------|-----------------|------------------|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

2.B.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention Reference Article 17(3)(e)bis(iv)

| Table 8: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|---|------|--------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

2.B.2 Priority for technical assistance pursuant to Article 32 – repeated for each TA priority

Reference: Article 17(3)(e)

2.B.2.1 Description of technical assistance under financing not linked to costs – Article 32

| |
|--------------------|
| Text field [3 000] |
|--------------------|

2.B.2.2. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention

Reference: Article 17(3)(e)

| Table 8: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|---|------|--------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

3. Financial plan

Reference: Article 17(3)(f)(i)-(iii); Article 106(1)-(3), Article 10; Article 21; CPR

3.A Transfers and contributions¹⁰⁰

Reference: Article 10; Article 21; CPR

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> Programme amendment related to Article 10, CPR (contribution to Invest EU) |
| <input type="checkbox"/> Programme amendment related to Article 21, CPR (transfers to instruments under direct or indirect management or between shared management funds) |

¹⁰⁰ Applicable only to programme amendments in line with Article 10 and 21, CPR.

Table 15: Contributions to InvestEU*

| | Category of regions | Window 1 (a) | Window 2 (b) | Window 3 (c) | Window 4 (d) | Window 5 (e) | Amount (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e) |
|-------|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------------------|
| ERDF | More developed | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | |
| | Transition | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | |
| ESF+ | More developed | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | |
| | Transition | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | |
| JTF* | More developed | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | |
| | Transition | | | | | | |
| CF | | | | | | | |
| EMFF | | | | | | | |
| Total | | | | | | | |

* Initial JTF allocation (without complementary resources transferred) within the limits set in Article 21.

Table 16: Transfers to instruments under direct or indirect management*

| Fund | Category of regions | Instrument 1 | Instrument 2 | Instrument 3 | Instrument 4 | Instrument 5 | Transfer amount |
|------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
| | | (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e) |
| ERDF | More developed | | | | | | |
| | Transition | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|--|--|
| ESF+ | More developed | | | | | | |
| | Transition | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | |
| CF | | | | | | | |
| EMFF | | | | | | | |
| Total | | | | | | | |

* Cumulative amounts for all transfers during programming period.

Table 17: Transfers between shared management funds*

| <div> <div>Receiving fund / instrument</div> <div>Transferring fund /instrument</div> </div> | | ERDF | | | | ESF+ | | | | C F | EMF F | AMI F | IS F | BMV I | Total |
|--|---|----------------|------------|----------------|---|----------------|------------|----------------|---|-----|-------|-------|------|-------|-------|
| | | More developed | Transition | Less developed | Outermost and northern sparsely populated | More developed | Transition | Less developed | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | |
| ERDF | More developed | | | | | | | | | | | | | | |
| | Transition | | | | | | | | | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | | | | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | | | | | | | | | |
| ESF+ | More developed | | | | | | | | | | | | | | |
| | Transition | | | | | | | | | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | | | | | | | | | |
| | Outermost and northern | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | sparsely populated | | | | | | | | | | | | | | |
| CF | | | | | | | | | | | | | | | |
| EMF F | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | | | | | | | |

* Cumulative amounts for all transfers during programming period.

Table 18: Initial JTF allocation to the programme¹

Reference: Article 21 a

| | Initial JTF allocation to the programme* per category of region | | |
|---|---|------------|----------------|
| | More developed | Transition | Less developed |
| Initial JTF allocation in the programme* | | | |

* Programme with the JTF allocation.

¹ When JTF is the ‘fund concerned’ (basic data on the programme, p.1 of programme template).”

(5) Under point 3.A, a new ticking box is inserted, after Table 18:

“Obligatory transfer of ERDF and ESF+ resources as complementary support to the Just Transition Fund²

| | |
|------------------------|--|
| Transfer to JTF | <input type="checkbox"/> concerns internal transfers within the programme with JTF allocation (Table 18A) |
| | <input type="checkbox"/> concerns transfers from other programmes to the programme with JTF allocation (Table 18B) |
| | <input type="checkbox"/> N/A (ie no support from JTF to the programme) |

² In case a programme supported by the JTF receives complementary support (cf Article 21a) within the programme and from other programmes both Tables 18A and 18B need to be filled in.”

Table 18A: Transfer of ERDF and ESF+ resources to the Just Transition Fund (JTF) within the programme

| | | JTF allocation in the programme* per category of region | | |
|---|---|---|------------|----------------|
| | | More developed | Transition | Less developed |
| Transfer within the programme* (complementary support) per category of region | | | | |
| ERDF | More developed | | | |
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | |
| ESF+ | More developed | | | |
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | |
| Total | More developed | | | |
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost and northern | | | |

| | | | | |
|--|--------------------|--|--|--|
| | sparsely populated | | | |
|--|--------------------|--|--|--|

* Programme with the JTF allocation.”

Table 18B: Transfer of ERDF and ESF+ resources from other programme(s) to the Just Transition Fund (JTF) in this programme

| | | Complementary support to the JTF in this programme (CCI number)* per category of region | | |
|---|---|---|------------|----------------|
| | | More developed | Transition | Less developed |
| Transfer(s) from other programme(s)** per category of region | | | | |
| Programme 1 (CCI number) | | | | |
| ERDF | More developed | | | |
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | |
| ESF+ | More developed | | | |
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | |
| Programme 2 (CCI number) | | | | |

| Programme 3 (CCI number) | | | | |
|--------------------------|---|--|--|--|
| Total ERDF | More developed | | | |
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | |
| Total ESF+ | More developed | | | |
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost | | | |
| Total | | | | |

* programme with JTF allocation, which receives complementary support from the ERDF and ESF+.

** programme providing the complementary support from the ERDF and ESF+ (source)."

3.1 Financial appropriations by year

Reference: Article 17(3)(f)(i)

| Fund | Category of region | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Total |
|------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| ERDF | More developed | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | Transition | | | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | |
| ESF+ | More developed | | | | | | | | |
| | Transition | | | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | |
| Cohesion Fund | N/A | | | | | | | | |
| EMFF | N/A | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | |

3.2. Total financial appropriations by fund and national co-financing *

Reference: Article 17(3)(f)(ii), Article 17(6)

For the Investments for Jobs and Growth goal:

Table 11: Total financial appropriations by fund and national co-financing

| Policy/JTF objective or TA | Priority | Basis for calculation EU support (total or public) | Fund | Category of region** | EU contribution (a) | National contribution (b)=(c)+(d) | Indicative breakdown of national contribution | | Total (e)=(a) + (b)*** | Co-financing rate (f)=(a)/(e)*** |
|----------------------------|------------|--|---------|--|----------------------------|--|---|----------------|-------------------------------|---|
| | | | | | | | public (c) | private (d) | | |
| | Priority 1 | P/T | ERDF | Less developed | | | | | | |
| | | | | More developed | | | | | | |
| | | | | Transition | | | | | | |
| | | | | Special allocation for outermost and northern sparsely populated regions | | | | | | |
| | Priority 2 | | ESF+ | Less developed | | | | | | |
| | | | | More developed | | | | | | |
| | | | | Transition | | | | | | |
| | | | | Outermost and northern sparsely populated regions | | | | | | |
| | Priority 3 | | JTF**** | Less developed | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|---------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | More developed | | | | | | |
| | | | | Transition | | | | | | |
| | Priority 4 | | CF | | | | | | | |
| TA | TA Art. 29 CPR | | ERDF or ESF+ or CF or JTF | | | | | | | |
| | TA Art. 30 CPR | | ERDF or ESF+ or CF or JTF | | | | | | | |
| Total ERDF | | | | More developed | | | | | | |
| | | | | Transition | | | | | | |
| | | | | Less developed | | | | | | |
| | | | | Special allocation for outermost and northern sparsely populated regions | | | | | | |
| Total ESF+ | | | | More developed | | | | | | |
| | | | | Transition | | | | | | |
| | | | | Less developed | | | | | | |
| | | | | Outermost and northern sparsely populated regions | | | | | | |
| Total JTF | | | | More developed | | | | | | |
| | | | | Transition | | | | | | |
| | | | | Less developed | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------|--|-----|--|--|--|--|--|--|--|
| Total CF | | N/A | | | | | | | |
| Grand total | | | | | | | | | |

* Prior to the mid-term review in 2025 for the ERDF, the ESF+, the CF and the JTF, financial appropriations for the years 2021 to 2025 only.

**For ERDF: less developed, transition, more developed, and, where applicable special allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For ESF+: less developed, transition, more developed and, where applicable, additional allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For CF: not applicable. For technical assistance, application of categories of region depends on selection of a fund.

*** Where relevant for all categories of region.

**** Indicate the total JTF resources as a result of Table 18 (i.e. a JTF allocation and the complementary support transferred from the ERDF and the ESF+)

For the EMFF:

Reference: Article 17(3)(f)(iii)

EMFF programmes using technical assistance according to Article 30(4)

| Table 11 A | | | | | | |
|---|---|--|------------------------|------------------------|--------------|--------------------------|
| Priority | Specific Objective (nomenclature set out in the EMFF Regulation) | Basis for calculation of EU support | EU contribution | National public | Total | Co-financing rate |
| Priority 1 | 1.1 | Public | | | | |
| | 1.2 | Public | | | | |
| | 1.3 | Public | | | | |
| | 1.4 | Public | | | | |
| | 1.5 | Public | | | | |
| Priority 2 | 2.1 | Public | | | | |
| Priority 3 | 3.1 | Public | | | | |
| Priority 4 | 4.1 | Public | | | | |
| Technical assistance (Article 30(4)) | 5.1 | Public | | | | |
| Technical assistance (Article 32) | 5.2 | Public | | | | |

| | Table 11 A | | | | | | |
|---|---|--|---|--|------------------------|--------------|---------------------------|
| Priority | Specific objective (nomenclature set out in the EMFF Regulation) | Basis for calculation of EU support | EU contribution | | National public | Total | Co-financing rate* |
| | | | EU contribution without flat rate TA | EU contribution for flat rate TA* | | | |
| Priority 1 | 1.1 | Public | | | | | |
| | 1.2 | Public | | | | | |
| | 1.3 | Public | | | | | |
| | 1.4 | Public | | | | | |
| | 1.5 | Public | | | | | |
| Priority 2 | 2.1 | Public | | | | | |
| Priority 3 | 3.1 | Public | | | | | |
| Priority 4 | 4.1 | Public | | | | | |
| Technical assistance (Article 32) | 5.1 | Public | | | | | |

*** According the percentages set out in Article 30(5), CPR

4. Enabling conditions

| Table 12: Enabling conditions | | | | | | | |
|---|------|--|----------------------------------|--|------------------------|---------------------------------|---------------|
| Enabling conditions | Fund | Selected specific objective (N/A to the EMFF) | Fulfilment of enabling condition | Criteria | Fulfilment of criteria | Reference to relevant documents | Justification |
| Buna guvernanță a strategiei naționale sau regionale de specializare inteligentă | FEDR | (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor (iv) Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat | Yes/No | <i>Strategia (strategiile) de specializare inteligentă trebuie să fie sprijinită (sprijinite) de:</i> C1. O analiză la zi a factorilor care împiedică diseminarea inovării, inclusiv digitalizarea C2. Existența unei instituții sau a unui organism național/regional competent responsabil cu managementul strategiei de specializare inteligentă C3. Instrumente de monitorizare și evaluare pentru a măsura performanțele în direcția atingerii obiectivelor strategiei C4. Funcționarea eficace a procesului de descoperire antreprenorială C5. Acțiuni necesare pentru îmbunătățirea sistemelor de cercetare și inovare naționale sau regionale, dacă este relevant C6. Acțiuni pentru managementul tranziției industriale, dacă este relevant C7. Măsuri în sprijinul colaborării internaționale | Y/N | [500] | [1 000] |
| Un cadru de politică strategic pentru sprijinirea renovărilor destinate să îmbunătățească | | b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră | Yes/No | C1. Este adoptată o strategie națională de renovare pe termen lung pentru sprijinirea renovării parcului național de clădiri rezidențiale și nerezidențiale, în conformitate cu cerințele Directivei 2010/31/UE privind performanța energetică a clădirilor, care: a. implică obiective de etapă orientative pentru 2030 și 2040, și ținte pentru 2050 b. oferă o descriere orientativă a resurselor bugetare necesare pentru a | Y/N | [500] | [1 000] |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--------|--|-----|-------|---------|
| că eficiența energetică a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale | | | | <p>sprijini implementarea strategiei</p> <p>c. definește mecanisme eficace pentru promovarea investițiilor în renovarea clădirilor</p> <p>C2. Măsuri de îmbunătățire a eficienței energetice pentru a realiza economiile de energie necesare</p> | | | |
| Planificarea globală a transporturilor la nivelul corespunzător | | c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere | Yes/No | <p>Se efectuează o cartografiere multinodală a infrastructurilor existente și a celor planificate până în 2030, care:</p> <p>C1. conține o justificare economică a investițiilor planificate, susținută de o analiză solidă a cererii și de o modelare a traficului, care ar trebui să ia în considerare impactul preconizat al liberalizării sectorului feroviar</p> <p>C2. reflectă planurile privind calitatea aerului, ținând seama în special de planurile naționale de decarbonizare</p> <p>C3. include investițiile în coridoarele rețelei centrale TEN-T, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE) nr. 1316/2013, în conformitate cu respectivele planuri de lucru ale rețelei TEN-T</p> <p>C4. în ceea ce privește investițiile din afara rețelei centrale TEN-T, garantează complementaritatea prin asigurarea unei conectivități suficiente la rețeaua centrală TEN-T și la nodurile acesteia pentru regiunile și comunitățile locale</p> <p>C5. unde este cazul, raportează implementarea ERTMS conform cu Regulamentul de implementare al Comisiei EU 2017/6 din 5 ianuarie 2017 referitor la planul de implementare ERTMS.</p> <p>C6. promovează multimodalitatea, identificând nevoile de terminale multimodale sau de transbordare din cadrul transportului de pasageri sau marfă, precum și nevoile de moduri active de transport</p> <p>C7. include măsuri vizând promovarea combustibililor alternativi, în conformitate cu cadrele naționale de politici C8. Include un rezumat al evaluării riscurilor de siguranță rutieră, în conformitate cu strategiile naționale de siguranță rutieră existente, împreună cu o cartografiere a drumurilor și secțiunilor afectate și furnizarea cu prioritate a investițiilor</p> | Y/N | [500] | [1 000] |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--------|--|-----|-------|---------|
| | | | | corespunzătoarecă relevante C9. furnizează informații privind resursele bugetare și de finanțare corespunzătoare investițiilor planificate și necesare pentru acoperirea costurilor de exploatare și de întreținere a infrastructurilor existente și a celor planificate | | | |
| Un cadru de politică strategic pentru sistemul de educație și formare, la toate nivelurile | | d (ii) îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii; | Yes/No | <p>Existența unui cadru de politică strategic la nivel național și/sau regional pentru sistemul de educație și formare, care cuprinde:</p> <p>C1.sisteme de anticipare și previziuni privind competențele, bazate pe date concrete, precum și mecanisme și servicii de monitorizare</p> <p>C2.măsuri care să garanteze un acces egal, participarea și absolvirea unor programe de educație și formare de calitate, relevante și incluzive și dobândirea de competențe-cheie la toate nivelurile, inclusiv în învățământul superior</p> <p>C3.un mecanism de coordonare la toate nivelurile sistemului de educație și formare, inclusiv la nivelul învățământului terțiar, și o atribuire clară a responsabilităților între autoritățile naționale relevante și/sau organismele regionale</p> <p>C4.modalități de monitorizare, evaluare și revizuire a cadrului de politică strategic</p> <p>C5.măsuri care să vizeze adulții cu calificări și competențe reduse și persoanele provenind din medii socioeconomice dezavantajate, și parcursuri de perfecționare profesională</p> <p>C6. Măsuri de sprijinire a cadrelor didactice, a formatorilor și a personalului universitar în ceea ce privește metode de învățare adecvate, evaluarea și validarea competențelor-cheie măsuri destinate a promova mobilitatea cursanților și a personalului și colaborarea transnațională a formatorilor și a personalului didactic, inclusiv prin recunoașterea rezultatelor studiilor și a calificărilor.</p> | Y/N | [500] | [1 000] |

5. Programme authorities

Reference: Article 17(3)(j); Article 65, Article 78 CPR

| Table 13: Programme authorities | | | |
|--|--|---------------------------|---------------------|
| Programme authorities | Name of the institution [500] | Contact name [200] | E-mail [200] |
| Managing authority | Agencia pentru Dezvoltare București-Ilfov | | |
| Audit authority | Autoritatea de Audit – Organism independent pe lângă Curtea de Conturi a României | | |
| Body which receives payments from the Commission | Ministerul Finanțelor Publice prin Autoritatea de Certificare și Plată | | |
| Where applicable, body or, bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5) | | | |
| Accounting function in case this function is entrusted to a body other than the managing authority | Ministerul Finanțelor Publice prin Autoritatea de Certificare și Plată | | |

Reference: 4th subparagraph of Article 17(3)

The repartition of the reimbursed amounts for technical assistance pursuant to Article 30(5) if more bodies are identified to receive reimbursements

| The portion of the percentages set out in Article 30(5)(b) that would be reimbursed to the bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5) (in percentage points) | |
|--|------|
| Body 1 | p.p. |
| Body 2 | p.p. |

6. Partnership

Reference: Article 17(3)(g)

Text field [10 000]

Programul Operațional Regional pentru Regiunea București-Ilfov 2021-2027 (POR BI 2021-2027) este elaborat de Agenția pentru Dezvoltare București-Ilfov sub coordonarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației (MLPDA) și a Ministerului Fondurilor Europene (MFE).

În procesul de elaborare al POR BI 2021-2027 iau parte structurile teritoriale implicate în procesul de dezvoltare regională în conformitate cu legislația națională¹⁰¹, precum și celelate structuri constituite la nivel regional.

Consiliul pentru Dezvoltare Regională București-Ilfov (CDR BI)

Este organismul regional deliberativ, fără personalitate juridică, care este constituit și funcționează pe principii partenariale la nivelul fiecărei regiuni de dezvoltare, în scopul coordonării activităților de elaborare și monitorizare ce decurg din politicile de dezvoltare regională.

Comitetului Regional pentru elaborarea Planului de Dezvoltare Regională București-Ilfov 2021 – 2027 (CRP BI 2021-2027)

Are rol consultativ, reprezentând cadrul larg partenerial al Consiliul pentru Dezvoltare Regională București-Ilfov pentru elaborarea și avizarea PDR BI. CRP BI are în componența sa, ca membri titulari sau supleanți, reprezentanți, la nivel decizional, ai ADR BI, ai compartimentului de dezvoltare rurală județeană al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale precum și ai altor servicii deconcentrate ale instituțiilor publice centrale, reprezentanți ai instituției prefectului, Consiliului Județean Ilfov, Consiliului General al Municipiului București, consiliilor locale, ai societății civile, precum și reprezentanți ai altor organizații cu activitate relevantă la nivel regional în diverse domenii specifice.¹⁰²

Grupurile tematice regionale (GTR)

Au în componență membri, reprezentând: ADR BI, Consiliului Județean Ilfov, Consiliul General al Municipiului București și, după caz, în funcție de tematică, reprezentanți ai instituțiilor/ organizațiilor cu atribuții în domeniul respectiv din cadrul regiunilor, societate civilă etc. GTR se constituie prin luarea în considerare a priorităților tematice naționale și regionale. TBC

Structurile partenariale existente la nivel regional asigură elaborarea în parteneriat a Planului de Dezvoltare Regională București-Ilfov (PDR BI), conținând analiza contextului socio-economic și strategia de dezvoltare a regiunii, care fundamentează Programul Operațional Regional pentru Regiunea București-Ilfov. Variantele de lucru ale Planului de Dezvoltare Regională au fost publicate pe site-ul www.adrbi.ro spre consultare publică.

*Totodată, în conformitate cu Memorandumul Ministerului Fondurilor Europene cu tema Măsuri necesare îndeplinirii condiției favorizante “Buna guvernare a Strategiei naționale sau regionale de specializare inteligentă”, aprobat de Guvernul României în data de 08.03.2019 și a Metodologia pentru elaborarea Documentului Cadru pentru Strategia de Cercetare și Inovare Regională pentru Specializare Inteligentă, emis de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (MDRAP), la inițiativa Agenției pentru Dezvoltare Regională București-Ilfov s-a constituit la nivel regional **Comitetul Regional pentru Inovare București-Ilfov**, forul consultativ al procesului de elaborare și implementare a Strategiei Regionale de Specializare Inteligentă București-Ilfov 2021-2027.¹⁰³ În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, Comitetul Regional pentru Inovare București-Ilfov colaborează și avizează documentele/propunerile elaborate/formulate de următoarele structuri:*

- **Echipa de management:** Departamentul de Planificare, Programare, Monitorizare, Portofoliu de

¹⁰¹ Legea 315/2004 privind dezvoltarea regională în România

¹⁰² Regulamentul cadru privind organizarea și funcționarea Comitetului Regional pentru elaborarea Planului de Dezvoltare Regională București-Ilfov 2021 - 2027

¹⁰³ Regulament Cadru privind Organizarea și Funcționarea Comitetului Regional pentru Inovare București-Ilfov

Proiecte din cadrul ADR București-Ilfov cu rol în elaborarea analizelor și a strategiei și care pot fi asistați/spriziniți de experți externi subcontractați.

- **Grupuri de lucru:** constituie din reprezentanți ai actorilor cheie de la nivel regional (mediul de afaceri, mediul academic, societatea civilă și autorități publice) fiind forul de consultare într-un cadru partenerial mai larg. Grupurile de lucru s-au organizat pe teme ce țin de domeniile evidențiate ca având potențial de specializare inteligentă la nivel regional fiind organizate în acest sens 10 ateliere de descoperire antreprenorială în perioada septembrie – noiembrie 2019.

Structurile parteneriale create la nivel regional au asigurat elaborarea în parteneriat a Strategiei Regionale de Specializare Inteligentă București-Ilfov 2021-2027, în conformitate cu Metodologia RIS3 realizată de Comisia Europeană. Variantele de lucru ale RIS3 BI 2021-2027 au fost publicate pe site-ul www.adrbi.ro spre consultare publică și diseminate către stakeholderii regionali.

În ceea ce privește consultarea partenerilor relevanți în cadrul procesului de elaborare a POR BI 2021-2027 se au în vedere principiile Codul european de conduită referitor la parteneriat, în cadrul fondurilor structurale și de investiții europene¹⁰⁴, respectiv s-a asigurat:

- transmiterea de informații oportune și acces ușor la informațiile pertinente;
- suficient timp pentru parteneri pentru a analiza și prezenta observații cu privire la principalele documente pregătitoare și proiectul de acord de parteneriat și proiectele de program;
- realizarea de canale disponibile prin care partenerii pot pune întrebări, pot aduce contribuții și sunt informați cu privire la modul în care propunerile lor au fost luate în considerare;

În vederea organizării unei programări coerente și corecte privind selectarea intervențiilor la nivelul POR BI au fost consultate atât autoritățile publice locale, cât și entitățile relevante existente în plan regional în vederea transmiterii de propuneri și date pentru fundamentarea justificărilor.

Variantele Programului Operațional Regional 2014-2020 au fost publicate pe site-ul www.adrbi.ro pentru consultare și dezbatere publică. În urma consultării publice părțile interesate au prezentat propunerile și observațiile care au fost înregistrate și în urma analizei interne, au fost integrate în versiunii revizuite ale documentului.

7. Communication and visibility

¹⁰⁴ Comisia Europeană, Codul european de conduită referitor la parteneriat

Text field [4 500]

PRINCIPII

Comunicarea și vizibilitatea Programului Operațional Regional pentru Regiunea București-Ilfov 2021-2027 va fi asigurată, în primul rând, prin îndeplinirea responsabilităților enumerate la Articolului 44 CRP. În conformitate cu acestea, Autoritatea de Management va realiza un site web care să conțină informații privind POR BI 2021-2027, cuprinzând obiectivele, activitățile, posibilitățile de finanțare disponibile și realizările programelor, respectiv va asigura actualizarea acestuia la intervalele de timp și cu informațiile prevăzute în cadrul prevederilor din regulament.

Pentru a maximiza impactul activităților de comunicare se vor avea în vedere mai multe aspecte:

- Informațiile vor fi diseminate în timp util
- Informațiile transmise vor fi corecte și concrete
- Accentul se va pune asupra comunicării personalizate în funcție de interesul grupului țintit și de nivelul acestuia de cunoștințe în domeniu.
- Activitățile vor fi adecvate în ceea ce privește resursele cheltuite, calendarul și impactul preconizat

OBIECTIVE

Obiectivul general al acestor activități este de a de a crește gradul de informare al potențialilor beneficiari și al publicului larg pe toată perioada de derulare a programului de finanțare. O comunicare corectă, transparentă și adaptată publicului țintă, va crește încrederea în proces, ceea ce va duce la o mai bună rată de absorbție, o mai mare rată de succes a proiectelor și un impact mai bun al acestora. Acesta va fi atins printr-o serie de obiective specifice care vizează:

- asigurarea transparenței și diseminarea informațiilor privind regulile, operațiunile și mecanismele de accesare, implementare și gestionare a acestora către toate categoriile de potențiali beneficiari/beneficiari pe toată durata perioadei de derulare a programului de finanțare
- asigurarea promovării beneficiilor intervențiilor finanțate din POR BI către publicul larg pe toată durata perioadei de derulare a programului de finanțare
- creșterea notorietății AM-POR BI ca instituție care gestionează POR BI 2021-2027

CANALE DE COMUNICARE:

Principalele canale de diseminare avute în vedere sunt cele online: publicare pe site-ul (portalul) <https://www.adrbi.ro/> (la secțiunea dedicată informațiilor POR BI), transmitere de informații prin e-mail, newsletter, inclusiv prin intermediul platformelor de social media. De asemenea, se au în vedere și realizare de materiale informative și promoționale (broșuri, pliante etc.) și organizare de evenimente informative (evenimente de informare cu factorii interesați și publicul general, caravane, seminarii de informare cu reprezentanții mass-media etc.)

Un canal important îl reprezintă implicarea ADR BI în rețele profesionale de comunicare și întărirea colaborărilor cu partenerii vechi, precum și identificarea de noi parteneriate în vederea diseminării informațiilor, atât în perioada de consultare publică a POR BI, cât și pe parcursul implementării.

Promovarea POR BI se face și prin participarea la evenimente și acțiuni organizate de către alte instituții de profil, academice, mass-media care tratează domeniul fondurilor europene și obiectivele politicii de coeziune.

GRUP ȚINTĂ:

Grupurile țintă vizate de activitățile de comunicare a POR BI sunt:

Publicul larg – reprezentat de populația regiunii București-Ilfov

Publicul specializat – reprezentat de potențialii beneficiari/beneficiari ai operațiunilor propuse prin POR BI

Facilitatori de informație – publicul intern (angajații AM POR și ADR BI, Consiliul pentru Dezvoltare Regională București-Ilfov, Comitetul pentru Elaborarea Planului de Dezvoltare Regională București-Ilfov, Comitetul Regional de Inovare București-Ilfov etc.); mass-media; parteneri regionali, naționali și internaționali.

BUGET PLANIFICAT

1.176.380 euro

INDICATORI DE MONITORIZARE ȘI EVALUARE

Indicatori de rezultat:

- Nivelul de conștientizare a publicului general privind POR BI (%)¹⁰⁵
- Nivelul de conștientizare a potențialilor beneficiari cu privire la oportunitățile de finanțare prin intermediul POR BI (%)

Indicatori de realizare:

- Materiale de informare și publicitate elaborate pentru promovarea POR BI (20 de tipuri)
- Evenimente de informare și comunicare organizate pentru promovarea POR BI (300 de evenimente)
- Solicitări care au fost soluționate de Help Desk (500 de solicitări)
- Număr de accesări ai secțiunii dedicate (POR BI) pe site-ul www.adrbi.ro înregistrate (200.000 accesări)

8. Use of unit costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs

Reference: Articles 88 and 89 CPR

Table 14: Use of Union contribution based on unit costs, lump sums, flat rates and on financing not linked to costs

| Indication of use of Articles 88 and 89 CPR* | Priority No | Fund | Specific objective (Jobs and growth goal) or area of support (EMFF) |
|---|-------------|------|---|
| Use of reimbursement of eligible expenditure based on unit costs, lump sums and flat rates under priority according to Article 88 CPR | Priority 1 | ERDF | SO 1 |
| | | | SO 2 |
| | Priority 2 | ESF+ | SO 3 |
| | | | SO 4 |
| | Priority 3 | CF | SO 5 |
| | | | SO 6 |
| | Priority 4 | JTF | SO JTF |
| | Priority 1 | ERDF | SO 7 |

¹⁰⁵ Raport de cercetare, (2019), Sondaj de Opinie Realizat în Urma Campaniei "Măine se construiește acum"

| | | | |
|----------------|------------|------|--------|
| Article 89 CPR | | | SO 8 |
| | Priority 2 | ESF+ | SO 9 |
| | | | SO 10 |
| | Priority 3 | CF | SO 11 |
| | | | SO 12 |
| | Priority 4 | JTF | SO JTF |

***Appendix 1:* Union contribution based on unit costs, lump sums and flat rates**

Template for submitting data for the consideration of the Commission

(Article 88)

| | |
|---------------------------------|--|
| Date of submitting the proposal | |
| Current version | |

A. Summary of the main elements

| Priority | Fund | Specific objective | Category of region | Estimated proportion of the total financial allocation within the priority to which the SCO will be applied in % (estimate) | Type(s) of operation | | Corresponding indicator name(s) | | Unit of measurement for the indicator | Type of SCO (standard scale of unit costs, lump sums or flat rates) | Corresponding standard scales of unit costs, lump sums or flat rates |
|----------|------|--------------------|--------------------|---|----------------------|-------------|---------------------------------|-------------|---------------------------------------|---|--|
| | | | | | Code | Description | Code | Description | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

B. Details by type of operation (to be completed for every type of operation)

Did the managing authority receive support from an external company to set out the simplified costs below?

If so, please specify which external company: Yes/No – Name of external company

Types of operation:

| | |
|---|--|
| 1.1. Description of the operation type | |
| 1.2 specific objective | |
| 1.3 Indicator name ¹⁰⁶ | |
| 1.4 Unit of measurement for indicator | |
| 1.5 Standard scale of unit cost, lump sum or flat rate | |
| 1.6 Amount | |
| 1.7 Categories of costs covered by unit cost, lump sum or flat rate | |
| 1.8 Do these categories of costs cover all eligible expenditure for the operation? (Y/N) | |
| 1.9 Adjustment(s) method | |
| 1.10 Verification of the achievement of the unit of measurement - what document(s) will be used to verify the achievement of the unit of measurement? - describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by whom. - what arrangements to collect and store the data/documents described? | |
| 1.11 Possible perverse incentives or problems caused by this indicator, how they could be mitigated, and the estimated level of risk | |
| 1.12 Total amount (national and EU) expected to be reimbursed | |

¹⁰⁶ Several complementary indicators (for instance one output indicator and one result indicator) are possible for one type of operation. In these cases, fields 1.3 to 1.11 should be filled in for each indicator.

C: Calculation of the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates

1. Source of data used to calculate the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates (who produced, collected and recorded the data; where the data are stored; cut-off dates; validation, etc.).

2. Please specify why the proposed method and calculation is relevant to the type of operation.

3. Please specify how the calculations were made, in particular including any assumptions made in terms of quality or quantities. Where relevant, statistical evidence and benchmarks should be used and attached to this annex in a format that is usable by the Commission.

4. Please explain how you have ensured that only eligible expenditure was included in the calculation of the standard scale of unit cost, lump sum or flat rate.

5. Assessment of the audit authority(ies) of the calculation methodology and amounts and the arrangements to ensure the verification, quality, collection and storage of data.

Template for submitting data for the consideration of the Commission

(Article 89)

| | |
|---------------------------------|--|
| Date of submitting the proposal | |
| Current version | |

A. Summary of the main elements

| Priori ty | Fund | Specific objective | Catego ry of region | The amount covered by the financi ng not linked to cost | Type(s) of operati on | Conditions to be fulfilled/res ults to be achieved | Corresponding indicator name(s) | | Unit of measurem ent for the indicator | Envisaged reimburse ment to the beneficiarie s |
|---|------|-----------------------|---------------------------|--|--------------------------------|--|---------------------------------------|-----------------|---|--|
| | | | | | | | Cod e | Descripti on | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| The overall amou nt covere d | | | | | | | | | | |

B. Details by type of operation (to be completed for every type of operation)

Types of operation:

| | | | |
|---|---------------------------|------|---------|
| 1.1. Description of the operation type | | | |
| 1.2 specific objective | | | |
| 1.3 Conditions to be fulfilled or results to be achieved | | | |
| 1.4 Deadline for fulfilment of conditions or results to be achieved | | | |
| 1.5 Indicator definition for deliverables | | | |
| 1.6 Unit of measurement for indicator for deliverables | | | |
| 1.7 Intermediate deliverables (if applicable) triggering reimbursement by the Commission with schedule for reimbursements | Intermediate deliverables | Date | Amounts |
| | | | |
| | | | |
| 1.8 Total amount (including EU and national | | | |

| | |
|---|--|
| funding) | |
| 1.9 Adjustment(s) method | |
| <p>1.10 Verification of the achievement of the result or condition (and where relevant, the intermediate deliverables)</p> <ul style="list-style-type: none"> - describe what document(s) will be used to verify the achievement of the result or condition - describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by whom. - describe what are the arrangements to collect and store the data/documents | |
| 1.10a Use of grants in the form of financing not linked to costs | |
| <p>1.11 Arrangements to ensure the audit trail</p> <p>Please list the body(ies) responsible for these arrangements.</p> | |

Appendix 2a: List of planned operations of strategic importance- Article 17(3)

Text field [2 000]

Appendix 4: EMFF action plan for each outermost region

Template for submitting data for the consideration of the Commission

| | |
|---------------------------------|--|
| Date of submitting the proposal | |
| Current version | |

1. Description of the strategy for the sustainable exploitation of fisheries and the development of the sustainable blue economy

| |
|----------------------------|
| <i>Text field [30 000]</i> |
|----------------------------|

2. Description of the main actions envisaged and the corresponding financial means

| Description of the main actions | EMFF amount allocated (EUR) |
|--|------------------------------------|
| Structural support to the fishery and aquaculture sector under the EMFF <i>Text field [10 000]</i> | |
| Compensation for the additional costs under Article 21 of the EMFF <i>Text field [10 000]</i> | |
| Other investments in the sustainable blue economy necessary to achieve a sustainable coastal development <i>Text field [10 000]</i> | |

3. Description of the synergies with other sources of Union funding

| |
|----------------------------|
| <i>Text field [10 000]</i> |
|----------------------------|

